

# Cosechando Oportunidades: El aporte del campo al desarrollo

Guillermo Perry  
Economista Jefe  
América Latina y el Caribe  
Banco Mundial  
4to Foro Regional con la Sociedad Civil  
Octubre 2004

## Qué es el sector rural y cual es su impacto sobre el desarrollo nacional?

- Dos enfoques: sectorial (**agricultura, forestal, pesca**) y territorial (**basado en densidad poblacional**)
- Reto para el enfoque sectorial: **entender relaciones entre actividades agropecuarias primarias y otros sectores de la economía**
- Reto para enfoque territorial: **las estadísticas oficiales en America Latina no son consistentes entre países y no se basan en conceptos útiles para el diseño de políticas públicas**

## Enfoque sectorial: “Tamano” del agro sin incluir e incluyendo vinculos

	% PIB (Oficial)	% incluyendo vínculos
Chile <small>[I-P '96, PIB '01]</small>	4.92	9.32
Colombia <small>['00, '00]</small>	14.42	18.31
México <small>['80, '02]</small>	5.26	8.00
ALC	12.00	???

→ Predominan vínculos “hacia adelante”

→ El % de las exportaciones totales es más alto, alrededor de 25% en ALC; 40% en Argentina, Paraguay, Guatemala

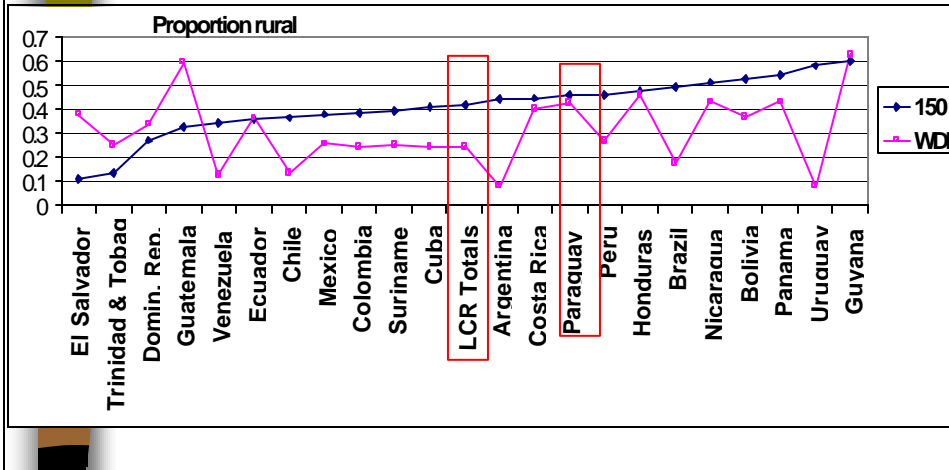
## Limitacion del enfoque sectorial – Importancia de las actividades no agrícolas en zonas “rurales”

Pais	Anio	% del ingreso familiar
Brasil	1997	39
Chile	1997	41
Colombia	1997	50
Costa Rica	1989	59
Ecuador	1995	41
El Salvador	1995	38
Haiti	1996	68
Honduras	1997	22
Mexico	1997	55
Nicaragua	1998	42
Panama	1997	50
Peru	1997	50

Fuente: Reardon, Berdegú, y Escobar (2001)

→ OJO: Definiciones oficiales de hogares “rurales”...

**Enfoque territorial:** Cifras de censos oficiales con diversos criterios versus criterio comparable y “relevante” (150 hab/KM<sup>2</sup> y menos de 1 hora distancia a ciudad) para tomar decisiones públicas

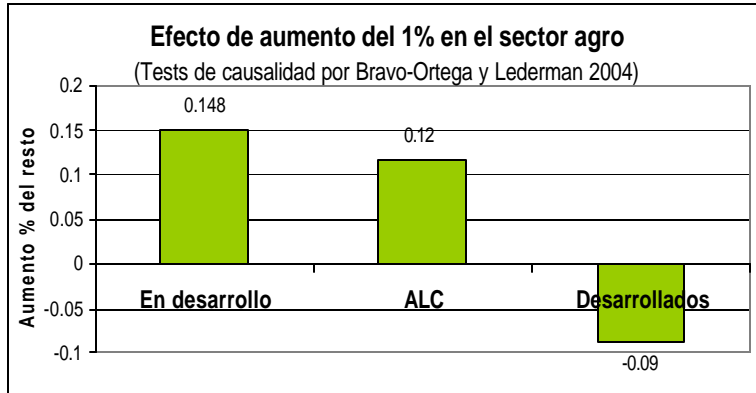


## Contribución del campo al desarrollo (enfoque sectorial): Cuatro elementos

Contribución de cada sector =

- efecto sobre ingreso promedio nacional +
- efecto sobre ingreso de los hogares más pobres +
- efecto sobre medio ambiente +
- efecto sobre volatilidad económica

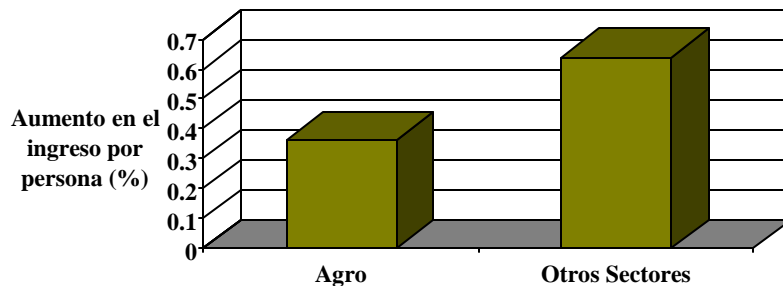
## Efecto sobre ingreso nacional promedio



- Efecto del resto sobre el agro en ALC: no significativo
- ...caída de la proporción % del agro con el desarrollo en ALC es un buen sintoma!

## Efecto sobre el ingreso de los hogares más pobres

**Efecto de aumento de 1% en cada sector sobre el ingreso promedio del quintil más bajo**



- En promedio, ALC = otras regiones

## Resumen de Efectos del Sector Agropecuario sobre el Desarrollo

Efecto de un aumento del 1% en la producción de cada sector sobre:	ALC		Ricos		Otros	
	Agr	El resto	Agr	El resto	Agr	El resto
El PIB del otro sector (%)	0.12	0.00	-0.09	0.00	0.15	-0.17
Ingreso promedio del quintil más pobre	0.19	0.77	0.00	0.90	0.36	0.64
Emisiones de CO2 (%)	0.00	1.04	0.00	0.38	0.38	0.74
Uso de agua fresca (%)	1.40	0.00	1.66	0.00	0.66	0.65
Deforestación (% caída en la cobertura de los bosques)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04	-0.05
Volatilidad macro (% aumento en la volatilidad del crecimiento del PIB)	0.00	0.00	0.04	0.02	0.07	0.05

Fuente: Bravo-Ortega and Lederman (2004a, Cuadro 8).

Nota: Cálculos se basan en elasticidades regionales significativas desde el punto de vista estadístico.

## ¿Cuales son los principales desafíos para el campo?

- Mejorar la productividad de la producción agropecuaria, incluyendo sectores forestal y pesquero
  - Clave: **comercio y provision (suboptima) de “bienes publicos”:** educacion, infraestructura, investigacion y extension, credito
- Hacer el desarrollo rural mas “pro-pobre”
  - Facilitar la movilidad inter-sectorial de los trabajadores rurales (**los salarios de actividades no-agrícolas tienden a ser mas altos**)
  - Diseñar programadas efectivos para las poblaciones que habitan en las zonas mas pobres de nuestros países
- Controlar los efectos ambientales adversos



## Políticas Comerciales

- Efecto favorable de la liberación sobre desconcentración de la actividad económica (ejs, Brasil, Mexico)
- Sesgo anti-rural de la protección pasado se ha invertido.
- Dado el potencial del agro para contribuir al desarrollo: clave acceso a mercados de exportación (reducción de barreras a las exportaciones, incluyendo subsidios que impiden acceso)
- “Progreso Sin Dejar a Nadie Atrás”:  
Mecanismos de compensación durante la apertura (ver abajo)



## Ingreso no-agrícola en áreas rurales

- **Facilitar la movilidad laboral y la migración**
  - Subsidios al empleo local o a la vivienda pueden ser nocivos en el largo plazo (evidencia de Soto y Torche sobre Chile)
  - La migración (nacional e internacional) aumenta la diversificación de ingresos familiares en El Salvador (Arias et al)
- **¿Quiénes se dedican a actividades no agrícolas?**
  - Los más educados (México y El Salv)
  - Los que están más cerca de centros de consumo (Nicaragua) o a caminos (El Salvador)
  - Los que no son propietarios de tierras (México) –
- **Necesidad de coordinar intervenciones públicas:**
  - Evidencia de efectos complementarios de la educación y caminos, por ejemplo, en Centro América. (F. Pichón, Paul Siegel et al) → un activo por sí solo no resuelve la pobreza!



## Regiones mas pobres

- Visión amplia de los activos o fortalezas de cada región → no solo tierras para producción agrícola
  - Servicios ambientales y recreacionales → **la sociedad nacional debe pagar, aunque sea difícil medir cuanto es el valor de estos servicios para cada país**
- Intervenciones compensatorias para las zonas pobres que producen productos sensibles al libre comercio → progreso sin dejar a nadie atrás!
  - Subsidios al ingreso condicionados a la inversion (**Procampo versus Oportunidades en México**)



## ¿Que se debe esperar de las políticas publicas?

Antetodo, revertir un sesgo general en el gasto rural: **de bienes privados (subsidijs) a bienes públicos**

- Porcentaje del gasto rural otorgado en subsidios a subsectores especificos en ALC durante 1995-2000:
  - Alrededor del 78% en Paraguay y Ecuador, 64% en Panamá, 45% en Perú y República Dominicana, cuando la prioridad debian ser los bienes publicos (**educacion, infraestructura, R&D, credito**)
- Un aumento de un punto porcentual en el gasto en bienes publicos en el sector rural esta asociado a un aumento del 0,23% en el producto agrícola por habitante en ALC ! (Estudio estadístico de R. López)

## ¿Que se debe esperar de las políticas publicas?

- Revertir un *posible* sesgo anti-rural en los gastos y otras intervenciones del sector público → si la eficiencia del gasto rural es = al gasto urbano, entonces razón del porcentaje del gasto rural/porcentaje del PIB agro tendría que ser mas o menos = 2

País	Relación (Gasto Rural/Gasto Total)/(PIB Agrícola/PIB Total)
Chile	1.26
C. Rica	0.52
R. Dominicana	2.32
Ecuador	0.02
Honduras	1.61
Panamá	1.23
Paraguay	0.51
Perú	0.67
Uruguay	0.02
Venezuela	1.37

## Como pueden generarse las condiciones para una mayor contribucion del campo al desarrollo nacional?

- Cuatro preguntas relacionadas
  - Como lograr mayor inversión en bienes públicos y cambios regulatorios que faciliten el acceso al credito y los servicios publicos, en lugar de subsidios a sectores especificos?
    - Estructura del gobierno y los Ministerios de Agricultura
  - Como revertir el sesgo anti-rural en la políticas publicas?
    - El desarrollo politico y los grupos de interés
  - Como lograr mayor liberalización del comercio y acceso a mercados de exportación?
    - Progreso sin dejar a nadie atrás → **ayudar a la reestructuracion**
    - Negociaciones internacionales → **énfasis en barreras al acceso**
  - Como lograr que la sociedad nacional “pague” por servicios ambientales y recreacionales en ciertas areas remotas?
    - Cambio cultural y factores politicos