

IV Foro Temático Regional
Cosechando Oportunidades
Costa Rica
Octubre 2004

Tabla de Contenidos

SESIÓN PLENARIA: PALABRAS DE APERTURA Y BIENVENIDA	1
DAVID DE FERRANTI, VICEPRESIDENTE DEL BANCO MUNDIAL PARA AMÉRICA LATINA.....	1
RODOLFO COTO, MINISTRO DE AGRICULTURA DE COSTA RICA.....	2
SESIÓN PLENARIA: INSUMOS PARA UNA PRIMERA APROXIMACIÓN	2
REBECA GRYNSPAN, DIRECTORA SEDE SUBREGIONAL EN MÉXICO, CEPAL.....	2
DISCUSIÓN ABIERTA	5
RESPUESTA DE REBECA GRYNSPAN:	6
SESIÓN PLENARIA: DESAFÍOS DEL DESARROLLO RURAL EN EL SIGLO XXI.....	6
EFRAÍN VALADÁN, PRESIDENTE FEDERACIÓN RURAL DE JÓVENES DEL URUGUAY.....	6
GUILLERMO PERRY, ECONOMISTA JEFE DEL BANCO MUNDIAL PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.....	7
DISCUSIÓN ABIERTA EN SESIÓN ÚNICA: CASOS “DEL DESARROLLO RURAL AL DESARROLLO NACIONAL”	10
SESIÓN A: TENENCIA DE TIERRA: “PROCESO DE REFORMA AGRARIA EN BRASIL”.....	10
SESIÓN B: ACCESO A INFRAESTRUCTURA: “CAMINOS RURALES EN NICARAGUA”.....	10
SESIÓN C: CAPITAL HUMANO: “ESCUELA Y CAFÉ- COLOMBIA”.....	11
SESIÓN D: MANEJO DE RECURSOS NATURALES: “EL MANEJO DE AGUA EN LA LAGUNA, MÉXICO”.....	11
SESIÓN E: INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN RURAL: “DESARROLLO TERRITORIAL, EXTENSIÓN RURAL Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO”	12
SESIÓN F: MIGRACIONES: “EDUCACIÓN Y MIGRACIÓN EN ECUADOR”	12
LA DIMENSIÓN TERRITORIAL DEL DESARROLLO RURAL.....	13
ALAIN DE JANVRY, UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA, BERKELEY	13
DISCUSIÓN ABIERTA	18
RESPUESTA DE ALAIN DE JANVRY:.....	19
EXPOSICIÓN DE GRUPOS SECTORIALES	19
SECTOR PÚBLICO:.....	19
SECTOR PRIVADO:	20
SOCIEDAD CIVIL:	20
BANCO MUNDIAL:.....	21
REACCIONES A LAS AGENDAS:.....	22
PENSANDO EN EL FUTURO.....	23
DAVID DE FERRANTI, VICEPRESIDENTE DEL BANCO MUNDIAL PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE	23
EL DESARROLLO RURAL DESDE LA PERSPECTIVA DE LA SOCIEDAD CIVIL	24
MANUEL CHIRIBOGA, RIMISP.....	24

Sesión Plenaria: Palabras de Apertura y Bienvenida

David de Ferranti, Vicepresidente del Banco Mundial para América Latina

Es un privilegio compartir estos días con todo este talento. ¿Por qué estamos aquí? Fundamentalmente para:

- Intercambiar experiencias;
- Comprender las experiencias de los demás;
- Compartir puntos de vista;
- Escuchar y aprender más a fin de que nuestro diálogo sea más concreto y preciso; y
- Crear relaciones con nuestros aliados.

La actual dinámica que se vive en América Latina y el flujo cada vez mayor de conocimiento está echando por tierra algunos de los estereotipos de la vida rural. Necesitamos una mirada más atenta para poder comprender esta realidad. El desarrollo aspira a proteger, fortalecer y mejorar los recursos físicos y humanos para mejorar la vida rural al largo plazo. Esto involucra tanto la oferta de recursos y servicios como la protección del medio natural. Tenemos aquí un valioso recurso para profundizar en todo esto: Ustedes. Cada uno trae algo que enriquecerá nuestro debate: diferentes perspectivas, de dirigentes, de activistas, de técnicos o de ciudadanos.

Entre los muchos temas que abarcaremos, está el de estudios recientes que muestran que el mundo ha subestimado cuán extendido e importante es lo rural en América Latina. Cerca de la mitad de América Latina vive aún en áreas rurales. Es decir, casi el doble de lo que se suele registrar en las estadísticas oficiales. La conexión automática que solemos hacer entre lo rural y lo agrícola ha ocultado la revolución que ha acontecido, trascendiendo lo agrícola en el área rural. Hoy sólo el 10% del PBI se atribuye a la agricultura y el 30% a la producción rural. La vida rural se ha visto afectada por los cambios ocurridos en el mundo: la región marca una decidida tendencia a la urbanización, han crecido las expectativas de acceder a mayores niveles de educación, empleo y servicios, se ha estimulado la migración dentro y fuera de los países de la región. Por otra parte, el lugar que ocupan las remesas como fuente de ingresos; los cambios en el empleo rural no agrícola, en especial en el sector servicios, los cuales hoy representan el 40% del ingreso rural en América Latina; las nuevas tecnologías que reducen la importancia de las distancias; y, entre otros, la importancia de la apertura de nuevos mercados tradicionalmente cerrados para la región.

Sin embargo, el cambio no abarca a todos los aspectos de la vida en el campo. La pobreza de la región, en especial la extrema, sigue concentrada en las zonas rurales. Aprox. el 68% de las regiones rurales de América Latina viven en situación de pobreza. La región sigue siendo teniendo los mayores niveles de desigualdad del mundo. Las zonas rurales presentan grandes disparidades en el acceso a educación, salud, infraestructura. La etnia es un factor adicional en la vida rural y las desigualdades de la región. Los indígenas y los afro-latinos -que con frecuencia están concentrados en las zonas rurales- tienen salarios más bajos y menos acceso a servicios. Afortunadamente, la tendencia está mejorando, incluso su participación en el sector público. Pero aún queda mucho por hacer.

Además, América Latina tiene vastos y ricos recursos naturales: contiene más de la mitad de las selvas tropicales del mundo, un tercio de las reservas de agua dulce de la tierra e importante biodiversidad. Pero estamos perdiendo mucho de estos recursos. Debemos revertir estas tendencias, tanto en el ámbito local y regional como en el mundial.

La importancia del desarrollo rural escapa al ámbito de los que viven en el área rural. El futuro del desarrollo rural abarca una gran importancia para el futuro de las estrategias nacionales de desarrollo. Las falencias de las políticas verticalistas del pasado frente al desarrollo rural están en extensión. Existe hoy una nueva corriente que tiende a promover el poder de decisión

participativa, relacionado con estructuras gubernamentales cada vez más descentralizadas. Hay ya evidencias de que cuando se deja el poder de decisión y los recursos en manos de aquellos directamente afectados en el terreno, se pueden lograr resultados eficientes y sostenibles.

Quiero terminar con una pregunta: ¿Cómo se puede promover las oportunidades y enfrentar los desafíos para –al mismo tiempo- disminuir las desigualdades y estimular el crecimiento económico, social y cultural de la vida en el campo? En este foro tenemos una oportunidad para ampliar nuestro conocimiento y construir alianzas para mejorar nuestro trabajo conjunto.

Rodolfo Coto, Ministro de Agricultura de Costa Rica

Cosechando oportunidades es un título muy sugestivo y muy pertinente para las estrategias que tenemos los gobiernos de América Latina. Cambios importantes de orden externo e interno se han producido en la región. Contamos ahora con nuevos actores y nuevas tecnologías, nuevas relaciones en los procesos productivos y un interés creciente por el manejo de los recursos naturales. Nuestro país vive experiencias importantes: la estrategia de desarrollo basada en un modelo de diversificación productiva, ya no producimos sólo café, banano y caña de azúcar. Pero nos hemos movido hacia productos no tradicionales: hoy representan el 67% de nuestras exportaciones (ej. Piña, melón). Este giro ha permitido que nuestra economía, a pesar de la caída del precio del café, florezca. (Aquí debo entregar una queja al Banco Mundial que ha apoyado este proceso). Se ha producido una reorientación del poder del Estado y su rol en las políticas macroeconómicas. Ha habido también efectos negativos como la gran persistencia de la pobreza en áreas rurales. Algunos indicadores son el aumento en el desempleo y el subempleo, niveles educativos de la población rural y los precios de los productos tradicionales. Nuestra estrategia se fundamenta en un enfoque territorial al desarrollo rural, promoviendo la equidad y la igualdad de oportunidades, la competitividad, el manejo sostenible de los recursos naturales. Así, hemos contribuido a la estabilidad democrática.

Este proceso es de todos. Ninguna mente aislada está completa, ninguna persona puede contestar a todas las preguntas. Pero mentes y personas unidas pueden conseguir grandes logros.

Sesión Plenaria: Insumos para una Primera Aproximación

Rebeca Grynspan, Directora Sede Subregional en México, CEPAL

Quiero comenzar con algunas reflexiones iniciales:

- No queremos cometer los errores del pasado, pero sí recoger los aprendizajes.
- No hay recetas únicas para todos los países (ponerlo en práctica no es tan sencillo). La democracia significa que debemos ser capaces de presentar opciones.
- No hay una solución mágica.
- Reconocer que hay tanto fallas de mercado como fallas de Estado. Necesitamos mejores mercados y , para ello, necesitamos mejores instituciones.
- Fortalecer la democracia participativa, pero al mismo tiempo fortalecer la democracia representativa.

Pasemos ahora a algunos datos:

- En 1960 más de la mitad de la población de América Latina vivía en el campo. Hoy es menos del 25% (40% todavía en muchos países).
- En 1980 la población económicamente activa (PEA) rural representaba el 33% de la PEA total y en el 2000 el 23%.

- Hay una gran diversidad: en México la agricultura representa el 20% del mercado de trabajo, en Centroamérica llega al 57% en promedio.
- El PIBA representa el 8% del PIB Total de la región y un 30% si se utiliza el concepto ampliado usado por el IICA. Esto no ha cambiado en los últimos 12 años.
- Las exportaciones agropecuarias representan el 15% de las exportaciones totales de un 24% en el '90 pero aún así el sector sigue mostrando un superávit en su balanza comercial.
- Los ingresos rurales no agrícolas representan ya el 40% de los ingresos totales del sector rural y estos provienen más del sector servicios que del sector manufactura.
- Heterogeneidad de la inserción de la población económicamente activa en el área rural a través de América Latina.

Quiero señalar algo en lo que tal vez no hay acuerdo: al sector agrícola no le fue tan mal en promedio en las últimas décadas. El PIB agropecuario ha crecido igual o más que el PIB general. La productividad en el sector agrícola creció también mucho más rápido que la productividad general. Por qué con este crecimiento, los niveles de pobreza siguen siendo tan excesivamente altos?

La pobreza mejoró en los '90 respecto a los '80 pero no hemos recuperado los niveles anteriores a la crisis de la deuda. La recuperación ha sido muy lenta.

¿Cuál es la relación entre pobreza y crecimiento?

- En general el crecimiento disminuye la pobreza sin embargo los rangos son muy amplios: un 2% de crecimiento en el ingreso promedio de los hogares puede producir desde un 1% hasta un 7% de reducción de la pobreza.
- Tasas de crecimiento agrícolas alrededor del 1% en Latinoamérica no tienen efectos sobre la pobreza, por encima del 3% sí.
- Las diferencias provienen de múltiples factores uno central "la inequidad".

Los efectos de la desigualdad son muy importantes. Altos niveles de desigualdad inicial significan muy pocos beneficios del crecimiento para los pobres. Ej. dos países creciendo al 2% per cápita, con un 40% de personas por debajo de la línea de pobreza, uno con un GINI de 0.30, el otro con un 0.60. El primero logrará reducir la pobreza a la mitad en 10 años, el segundo en 57 años. Por otro lado, en las economías que crecen se reduce en un 10% la pobreza por año en la pobreza si la desigualdad disminuye vrs. 1% si aumenta. Si la economía decrece el efecto negativo sobre la pobreza es mayor si al mismo tiempo aumenta la desigualdad.

Latinoamérica tiene dos problemas: i) una gran desigualdad inicial; y ii) la calidad del crecimiento ha acentuado la desigualdad. La desigualdad no se trata sólo de ingresos, sino que hay otras dimensiones como capital humano, activos y créditos y bienes públicos. Todas estas dimensiones están cruzadas por raza y género. América Latina ha aumentado en 50% su gasto social, pero aún así la desigualdad sigue siendo enorme.

Hay otra gran dimensión de la desigualdad: los patrones geográficos y sectoriales del crecimiento:

- Concentración de los pobres en determinadas áreas.
- Desigualdades entre regiones (tanto inicial como su evolución).
- Crecimiento desigual de las actividades rurales no agrícolas.

También sabemos que mayores niveles de desigualdad inicial implican menores tasas de crecimiento.

Así, pasamos de los programas de Desarrollo Rural integrado en los '70 a la propuesta de rescatar el rol de los mercados y corregir la distorsión de precios en contra de la agricultura.

Esto dio pie a:

- una fuerte expansión de organizaciones locales de la sociedad civil, llenando el vacío dejado por el Estado en la prestación de servicios de crédito, extensión y comercialización;
- atendiendo múltiples problemas productivos y de derechos democráticos de la población rural y las restricciones a nivel de las localidades.

Junto con eso, viene una gran presión ciudadana en la región por la descentralización, por esquemas de mayor autonomía en la base administrativa de los territorios. Estoy convencida que esa es la dirección correcta, tiene enormes posibilidades para mejorar la situación de la gente de manera creativa y para cambiar la relación de fuerzas en términos de inclusión de la voz de los pobres. Pero a nivel local no estamos exentos de los riesgos del abuso del poder, por eso los mecanismos de rendición de cuenta cobra fuerza. No queremos pasar de la monarquía al feudalismo.

En este panorama, surgen nuevos enfoques al desarrollo rural. Ahora a esto se une una evolución en la concepción de lo rural que se aleja de lo agrícola y del enfoque administrativo para pasar a ser un concepto más integrador, multisectorial y más territorial, que incluye a la vez la dimensión política tendiente a una mayor descentralización, una mayor demanda de autogestión y de poder político. Parte de este cambio se debe a la incursión de lo ambiental como dimensión fundamental del desarrollo y no como costo sino como oportunidad.

Les quiero presentar algunas ideas para el diálogo:

- ¿Cómo la macroeconomía afecta el desarrollo rural? Se requiere una macroeconomía compatible con el desarrollo productivo: evitar la apreciación del tipo de cambio; reducir la volatilidad de la economía real; mejorar el manejo del riesgo y la incertidumbre; y pedir a la macroeconomía que rinda cuentas.
- El rol de las políticas públicas en mejorar la inserción internacional. Se requiere una política pública que: compense el sesgo anti-exportador y reduzca los costos de exploración y penetración de mercados.
- La productividad sistémica: mejorar la productividad de todo el sistema porque sino la misma ineficiencia de la economía se convierte en el mayor obstáculo. Para ello, se debe mejorar el monto y calidad de la inversión pública, la infraestructura y el capital humano. Este sistema tiene una dimensión internacional: cómo logramos separar lo que es una inversión de lo que es un gasto?. Además, se requiere un desarrollo productivo, mercado de trabajo y protección social, una política social influyente y un mayor desarrollo institucional.

Ahora les presentaré mis reflexiones finales. Hay varios obstáculos:

- El fiscal;
- El endeudamiento;
- Menos flexibilidad en los instrumentos de política;
- Barreras de los países desarrollados;
- El corto plazo de las políticas;
- La dificultad de las nuevas construcciones institucionales; y
- La desilusión de la población.

Esta iniciativa del Banco Mundial no tengo dudas que tendrá un gran impacto en el desarrollo Rural.

Discusión Abierta

- Dos conceptos clave. El Desarrollo rural debería verse más allá de la pobreza y de lo agropecuario. Respecto a la descentralización: introducir el concepto de eficiencia y el efecto democratizador.
- Lo enriquecedor del proceso de diálogo de todos los sectores participantes. Necesidad de participación real y efectiva de todos los sectores.
- ¿Qué políticas acciones e instrumentos está disponibles para reducir la pobreza y la inequidad?. Sugerencia: importancia del efecto de la corrupción en la distribución de la riqueza debe ser incluido como factor macroeconómico de análisis.
- Necesidad de equilibrar los esfuerzos nacionales. ¿Cómo es posible hacer un proceso de evaluación que garantice nuestro aprendizaje? Todos los puntos de vista son complementarios.
- Una crítica acerca de mejorar las causas de la pobreza: equilibrar los poderes. Banco Mundial debe hacer mayor inversión en educación popular. Que las consultas no sirvan para validar políticas existentes.
- Preocupación por qué se profundiza la pobreza cuando las políticas públicas han buscado lo contrario y ha habido crecimiento. ¿Por qué las poblaciones indígenas profundizan su pobreza? La importancia de al corrupción. Cómo generar la organización y motivación de la sociedad civil para incidir en las políticas públicas hacia la equidad y en una real disminución de la pobreza.
- Lo que hace falta es desarrollar el tema de cómo debe organizarse mejor el gobierno central o federal, el departamental y el municipal para poder atender el desarrollo rural de las comunidades, especialmente en las áreas indígenas. Los planes desde arriba no funcionan. ¿Cómo la sociedad civil debe plantear sus propuestas para lograr reducir la pobreza? Falta planificación del gobierno que trascienda los sectores. Necesitamos fortalecimiento institucional de la sociedad civil, para que pueda actuar junto al Estado.
- ¿Cómo se logra el establecimiento concertado de una política estratégica del desarrollo de nuestros países que utilice enfoque territorial y herramientas de descentralización que incluya también a las organizaciones no gubernamentales?
- ¿Qué relación existe entre el desarrollo, el crecimiento económico y la inequidad? Están claro cuáles son las políticas de crecimiento pero no cuáles son las políticas para disminuir la inequidad. Asociado a todo esto, está la corrupción, no sólo de nuestros gobiernos sino también de todas nuestras sociedades.
- Profundizar al participación; avanzar a la construcciones de roles más facilitadotes del estado; la cultura como un aspecto que en ciertas ocasiones debe ser transformado de manera profunda y en otras aprovechado. Dos riesgos: los subsidios de los países desarrollados y la fragilidad de las instituciones democráticas en América Latina.
- ¿Cómo lograr que la descentralización llegue al; nivel de las comunidades de base? La educación se ha mencionado sólo transversalmente. Sugerimos tratar más a profundidad el tema de las migraciones.
- Tres conclusiones. Se rescata el enfoque territorial pero no profundiza el concepto de territorialidad, lo que podría llegar las acciones a niveles demasiado micro. Hay responsabilidades que competen al gobierno central. Segundo, hay mucho diagnóstico y

pocas soluciones. Tercero, ver las implicancias de la política fiscal y el endeudamiento sobre el desarrollo rural.

Respuesta de Rebeca Grynspan:

- De acuerdo en la formalidad de la consulta. Debe haber un diálogo constante, verdadero. Mi llamado es que la sociedad civil se enfoque no solo en dar servicios sino en participar en la discusión de la agenda.
- La corrupción está relacionada con el abandono de la educación cívica. Hay instituciones que pueden evitarla. La impunidad es otro gran elemento que debe evitarse.
- Debe haber descentralización fuerte y gobierno fuerte.
- Estoy de acuerdo en la importancia de la educación, pero por si sola no basta. Porque la gente más educada del sector rural, migra a la ciudad. Hay que crear oportunidades.

Sesión Plenaria: Desafíos del Desarrollo Rural en el Siglo XXI

Efraín Valadán, Presidente Federación Rural de Jóvenes del Uruguay

Esperamos que los obstáculos para el Desarrollo rural se transformen en desafíos.

Los principales desafíos para el desarrollo rural son:

- Mejorar calidad de vida de los habitantes del medio rural. Recuperar a la familia como la base sólida para el desarrollo.
- Combatir la emigración, sobre todo de los jóvenes más preparados, que no pueden canalizar sus oportunidades.
- Gerencia empresarial y competitividad. Hay falta de ingreso de nuevas tecnologías.
- Conocimiento como motor del cambio y el crecimiento, sobre todo para lograr una mejor gerencia empresarial.
- Políticas claras del Gobierno, que “Marquen la cancha”, que nos ayuden a entender los límites y roles de cada uno.
- Participación a todo nivel.
- Recambio Generacional–Migración. Cuál es el tipo de gerenciamiento que precisamos y que estamos formando?
- Programas acordes. No pueden venir desde arriba, deben nacer de la participación.
- Acceso a la información. Hay carencias muy importantes en el medio rural. Cuando la información llega, llega tarde.
- Alinear en el contexto organismos de diferente índole con en el mismo enfoque del desarrollo rural.
- Generar grado de Pertenencia e identificación de una conciencia agropecuaria.
- ¿Cómo encaramos la nueva ruralidad? En el sector agropecuario del Uruguay hay un gran desafío: como integrar a los nuevos agentes que están ingresando al medio rural. Es importante porque dinamizan la economía rural.

Para responder a todos estos desafíos, es clave saber hacia dónde vamos.

Hay una serie de herramientas estratégicas que nos puede ayudar a encarar los desafíos.

- Comunicación
- Integración
- Motivación

Todas confluyen en la acción. Lo importante es actuar hacia un fin, son todas facetas de una misma acción. Hay ingredientes claves para revertir este desafío:

- Integración - Interacción
- Fortalecer redes
- Capacitación
- Acceso a información

Quiero rescatar la importancia de la juventud rural como agente de desarrollo. “Las Respuestas no están solo en los Gobiernos sino en continuar fomentando el trabajo de Base con la Gente de tierra adentro, Apostar a ellos como Agentes de Desarrollo”.

Guillermo Perry, Economista Jefe del Banco Mundial para América Latina y el Caribe

¿Qué es el sector rural y cual es su impacto sobre el desarrollo nacional?

- Dos enfoques: sectorial (agricultura, forestal, pesca) y territorial (basado en densidad poblacional).
- Reto para el enfoque sectorial: entender relaciones entre actividades agropecuarias primarias y otros sectores de la economía.
- Reto para enfoque territorial: las estadísticas oficiales en América Latina no son consistentes entre países y no se basan en conceptos útiles para el diseño de políticas públicas.

Lo ideal es que ambos enfoques estén unidos.

Cuando uno comienza con el Enfoque sectorial: “Tamaño” del agro sin incluir e incluyendo vínculos. La importancia de las actividades relacionadas con estos sectores llega en algunos países como Chile a ser el doble; un poco menos del doble en México y bastante menos del doble, y bastante menos que el doble en Colombia.. Predominan los vínculos hacia delante.

Una Limitación del enfoque sectorial: importancia de las actividades no agrícolas en zonas “rurales” (con excepción de Honduras).

Respecto al Enfoque territorial, las Cifras de censos oficiales con diversos criterios versus criterio comparable y “relevante” (150 hab/KM² y menos de 1 hora distancia a ciudad) para tomar decisiones públicas. No siempre la división entre estadísticas rurales y urbanas es la adecuada para tomar decisiones.

Contribución del campo al desarrollo (enfoque sectorial): Cuatro elementos

Contribución de cada sector

- efecto positivo sobre ingreso promedio nacional
- efecto positivo sobre ingreso de los hogares más pobres
- efecto positivo sobre medio ambiente
- efecto sobre volatilidad económica. No hay evidencia de que hay que industrializar para salir de la volatilidad.

¿Cuáles son los principales desafíos para el campo?

- Mejorar la productividad de la producción agropecuaria, incluyendo sectores forestal y pesquero. Las clave son: el comercio y la provisión (subóptima) de “bienes públicos”: educación, infraestructura, investigación y extensión, crédito
- Hacer el desarrollo rural mas “pro-pobre”, porque es menos pro-pobre que otros sectores.

¿Cuál es el rol de las políticas comerciales?

- Efecto favorable de la liberación sobre desconcentración de la actividad económica (ejs, Brasil, México).
- Sesgo anti-rural de la proteccionismo pasado se ha invertido.
- Dado el potencial del agro para contribuir al desarrollo: clave acceso a mercados de exportación (reducción de barreras a las exportaciones, incluyendo subsidios que impiden acceso). Cuando uno entra en un acuerdo comercial, hay intereses defensivos e intereses ofensivos. En la negociación, hay que hacer compromiso. Nuestros países se centran en los intereses defensivos, pero los ofensivos son muy importantes.

¿Cuál es el rol Ingreso no-agrícola en áreas rurales?

- Facilitar la movilidad laboral y la migración.
- Subsidios al empleo local o a la vivienda pueden ser nocivos en el largo plazo (evidencia de Soto y Torche sobre Chile)
- La migración (nacional e internacional) aumenta la diversificación de ingresos familiares en El Salvador (Arias et al)

¿Quiénes se dedican a actividades no agrícolas?

- Los más educados (México y El Salvador)
- Los que están más cerca de centros de consumo (Nicaragua) o a caminos (El Salvador)
- Los que no son propietarios de tierras (México)
- Necesidad de coordinar intervenciones públicas

¿Qué hacer con las regiones más pobres?

- Visión amplia de los activos o fortalezas de cada región → no sólo tierras para producción agrícola
- Servicios ambientales y recreacionales → la sociedad nacional debe pagar, aunque sea difícil medir cuanto es el valor de estos servicios para cada país
- Intervenciones compensatorias para las zonas pobres que producen productos sensibles al libre comercio → progreso sin dejar a nadie atrás!
- Subsidios al ingreso condicionados a la inversión (Pro-campo versus Oportunidades en México)

¿Qué se debe esperar de las políticas publicas?

Ante todo, revertir un sesgo general en el gasto rural: de bienes privados (subsidios) a bienes públicos.

Finalmente, hay cuatro preguntas relacionadas que dejo planteadas:

1. ¿Cómo lograr mayor inversión en bienes públicos y cambios regulatorios que faciliten el acceso al crédito y los servicios públicos, en lugar de subsidios a sectores específicos?
2. ¿Cómo revertir el sesgo anti-rural en la políticas publicas?
3. ¿Cómo lograr mayor liberalización del comercio y acceso a mercados de exportación?
4. ¿Cómo lograr que la sociedad nacional “pague” por servicios ambientales y recreacionales en ciertas áreas remotas?

Debate

- G. Perry no ha mencionado a la población rural no viable, a diferencia de todo lo discutido esta mañana.
- Percibí en Efraín excesivo temor a la migración y la migración es una decisión autónoma de cada familia. Se deben crear condiciones para que la gente decida quedarse. Combatir es perder el tiempo. La pregunta clave que no alcanzó a hacerse es cómo lograr liberalización del comercio.
- Efraín focaliza que el desarrollo rural debe basarse en las unidades sociales; en el joven y su entorno. Es un cambio cualitativo.
- La presentación de Perry me dejó una duda: para nosotros el enfoque territorial no es separa lo urbano y lo rural.
- El título de Perry “Aportes del sector rural al desarrollo”, lo cambiaría por “aporte del sector agrícola” porque no se habló de cultura, valores, costumbres, tradiciones. Comparto que alguna vez debemos terminar con la dicotomía rural-urbano. Luego, quiero rescatar que siempre se ha confundido el desarrollo rural con pro-pobre y no se ha promovido un verdadero desarrollo.
- Debemos tratar a lo rural como un todo.
- Siento que en la práctica, había más proteccionismo rural antes que ahora, a diferencia de lo que sostiene Perry. Hoy estamos desprotegidos, las políticas y acuerdos comerciales no nos protegen.
- Se debería ampliar el concepto de rural a la actividad rural, a municipios pequeños que no entran dentro del concepto.
- Creo que el mundo en los últimos años estuvo equivocado contra lo rural y lo agrícola. En eso han tenido mucho que ver los países desarrollados y las organizaciones multilaterales de créditos. Quiero saber cómo Perry visualiza a la posición de la agricultura en el total del desarrollo.
- Efraín me recordó lo que dijo Grynspan, hemos tenido muchos avances en la democracia formal, pero hay indigencia, exclusión que no permiten el entero ejercicio de la política por parte de la ciudadanía.
- Los subsidios agrícolas se han visto como un defecto. Pero, me pregunto, a quién se subsidia: al consumidor o al productor?. Si se quitan los subsidios, sufre el consumidor porque habrá escasez de alimentos. El subsidio a la producción favorece al consumidor.
- ¿Por qué es que una porción más grande del crecimiento agrícola como porción del crecimiento total no favorece a los pobres en América Latina?.
- Perry dice que las políticas públicas que privilegian a algunos sectores y que debe girarse a privilegiar lo público. Esto es fundamental y es lo que está ocurriendo en Europa. Respecto a las migraciones, las remesas tienen efecto positivo. Pero los territorios no pueden desarrollarse si su gente migra.

- Los Ministerios de Agricultura, como dijo Perry, manejan muy poco de la política rural. ¿Qué se puede hacer para enfrentar la multisectorialidad?
- Efraín debería haber puntualizado el tipo y efectos de la migración. Y si bien la migración es una decisión individual, las decisiones individuales a veces no son las mejores decisiones colectivas. Además, hay muchos otros costos no económicos de las migraciones.
- Como indígenas, siempre hemos sido marginados. Si queremos de verdad minimizar la pobreza, esto debe comenzar desde la base: las mujeres organizadas, los grupos organizados. No se puede empezar desde arriba. La pobreza se sufre y entiende abajo.
- Las mujeres rurales somos más que los hombres, y para ser equitativos hay que compartir espacios.

Respuesta de Efraín Valadán:

- No hay miedo a la migración, solo creo que es un punto importante a tener en cuenta. Como joven rural, me siento expulsado del sector agropecuario por no encontrar un espacio. Quiero tener la opción de decidir irme o quedarme.

Respuesta de Guillermo Perry:

- La principal conclusión del sector agrícola y el sector rural es mucho más importante de lo que generalmente asumimos los macroeconomistas. Y si las políticas públicas debieran tener algún sesgo es hacia este sector.
- El sector agrícola no contribuye a la reducción de la pobreza, probablemente por un tema de distribución de activos.

Discusión Abierta en Sesión Única: Casos “Del Desarrollo Rural al Desarrollo Nacional”

Sesión A: Tenencia de Tierra: “Proceso de Reforma Agraria en Brasil”

Descripción del caso: Hay expropiación y adquisición por parte del Estado.

Los puntos más relevantes de la discusión fueron:

- Los problemas de acceso e inclusión.
- La tierra tienen que ser vista como parte de un proceso más amplio.
- Hablamos de un proceso que involucra disputas de poder, articulaciones de alianzas, de actores que ganan y pierden.
- Fortalecer el rol de los movimientos sociales. Las decisiones no se dan sólo porque el Presidente lo quiere, la capacidad de creación política de los movimientos es muy grande.
- Hay un marco institucional muy fuerte, regulado por un principio de función social.

Sesión B: Acceso a Infraestructura: “Caminos Rurales en Nicaragua”

Descripción del caso: Poca atención a la infraestructura rural en Nicaragua. El Ministerio de Infraestructura no pudo atender los 19mil km de carreteras rurales. El programa Danida (agencia danesa de cooperación) se ha hecho cargo de este déficit. El componente fundamental es la mejora de la infraestructura terciaria, que es la que compete a las comunidades más pobres, con amplia participación de la sociedad civil.

Hay varias lecciones aprendidas:

Positivas:

- Las instituciones desarrolladas (Consejos de Transporte) pueden ser utilizadas por otros donantes en el futuro, priorizando las perspectivas locales.
- La implementación de proyectos con mano de obra intensiva mejora la participación y permite que las comunidades se puedan apropiar del proyecto. Además, son más baratos y la calidad es mayor.
- Si las condiciones de mantenimiento son establecidas claramente desde el principio, cambian cualitativamente el proyecto.

Negativas:

- Se establece que se tienen que llegar a los más pobres, pero estos tienen que tener una mínima capacidad económica para ser incluidos. Esta situación es contradictoria.
- Falta de coordinación entre los diferentes donantes ha traído conflictos.
- Los grandes productores son los que menos quieren contribuir.

Finalmente, resaltamos que el proyecto ha surgido desde la base. Y somos conscientes que tenemos que fortalecer el marco institucional. La descentralización sin recursos no funciona.

Sesión C: Capital Humano: “Escuela y Café- Colombia”

Descripción del caso: transferencia de tecnología, producción de café y fuerte hincapié en lo educativo y en la competitividad. El objetivo final es mejorar la calidad de vida de las familias. Tienen fuerte alianza con el Estado. El programa articula la escuela con la producción local. Los niños aprenden la economía cafetera y cómo esa economía los sostiene.

Hemos recogido tres ideas para mejorar nuestro proyecto:

- La calidad de la educación rural es necesaria para que los niños se desempeñen mejor. Pero hay que propiciar espacios para que los niños se integren a la actividad económica.
- Involucrar a las universidades para que acompañen el proceso.
- No tanto énfasis en la producción agrícola sino en buscar que los niños el día de mañana participen en la cadena productiva o en otros sectores no agropecuarios.

Sesión D: Manejo de Recursos Naturales: “El Manejo de Agua en la Laguna, México”

Descripción del caso: El problema es la capacidad de recarga del acuífero está reducida, impactando lo social, la salud, el manejo de los recursos naturales. Al haber reducido su capacidad, el acuífero posee ahora arsénico. Hay grandes esfuerzos para establecer alianzas con OSC, academia para presentar opciones de empleo local y de manejo del acuífero. Hay migraciones hacia Estados Unidos y Norte de México como consecuencia negativa.

Hay que buscar el compromiso de todas las partes: los que menos tiene, los que tienen y sobre explotan el recurso y las autoridades.

Dos temas significativos:

- La sobreexplotación de los acuíferos creó la necesidad de medir cuánto se está extrayendo. A raíz de eso, cómo se pueden transformar las actividades agro-productivas para que sean social y económicamente más rentables.
- Lo innovativo, es el aumento del capital social a nivel de las organizaciones. Empoderamiento para canalizar necesidades y exigencias a niveles gubernamentales.

Sesión E: Investigación y Extensión Rural: “Desarrollo Territorial, Extensión Rural y Gestión del Conocimiento”

Descripción del caso: Experiencia de la Agencia de Servicios Agropecuarios, del Ministerio de Agricultura de Costa Rica. Se retomó el servicio de gestión agrícola que se había abandonado hace tiempo, pero con grandes limitaciones. Debieron enfrentar proceso de demanda organizada y activa de productores, unidos alrededor de la gestión de la micro cuenca de dos ríos.

En el medio rural de la región se presenta diversidad de situaciones. Es importante que se casa de una experiencia positiva aún en marcha. Dos factores esenciales:

- Articulación institucional. Había una gran dispersión de OSC y de agencias públicas. Pero los esfuerzos individuales no daban resultados. Se establecieron alianzas entre sector público, sociedad civil y sector privado, especialmente con pequeños empresarios.
- Articulación de sistema de conocimiento rural, mediante la adopción de tecnologías específicas.

Para que las experiencias se puedan replicar, son necesarias políticas públicas. Promover políticas que fomenten la participación social.

Es necesario invertir en bienes públicos para facilitar el desarrollo sostenido.

Finalmente, cuál es la relación entre desarrollo territorial y desarrollo rural?

Sesión F: Migraciones: “Educación y Migración en Ecuador”

Descripción del caso: Es una experiencia que vincula migraciones, remesas y pobreza.

Tres aprendizajes:

- La migración es natural: búsqueda de la movilidad.
- Falta de oportunidades.
- Tecnología de la comunicación: factor facilitador de las migraciones. Las familias pueden mantenerse en contacto y relacionarse con sus seres queridos, enviar dinero por medio de agencias y enviar productos.

Algunos impactos:

- La migración ha cambiado los roles y relaciones sociales.
- Las mujeres han tenido las mejores inversiones en remesas, en general destinados a la educación.
- Impacto de la inmigración en la identidad cultural, pero difiere de acuerdo al grupo étnico.

Recomendaciones:

- Políticas de Estado para gerenciar remesas.
- Incentivos para utilizar las remesas en actividades productivas.

La Dimensión Territorial del Desarrollo Rural

Alain de Janvry, Universidad de California, Berkeley

I. Constancia del fracaso de enfoques anteriores de desarrollo rural: Avances insuficientes en materia de reducción de la pobreza rural y las desigualdades

Al nivel continental se observan cuatro aspectos constantes:

1. En términos generales, la incidencia de la pobreza rural no ha disminuido y la población rural pobre se ha incrementado.
2. La desigualdad rural es excepcionalmente elevada y va en aumento.
3. Se ha mejorado en cuanto al desarrollo social, pese a que se continúan dando grandes brechas entre el desarrollo social urbano y el rural.
4. La migración a las ciudades ha constituido la principal válvula de escape que ha impedido un mayor aumento de la pobreza rural. La pobreza se ha desplazado hacia el entorno urbano.

La incidencia de la pobreza rural extrema ha permanecido prácticamente constante en los pasados 30 años. En términos generales la desigualdad de ingresos en las áreas rurales ha aumentado.

II. Cambios en la naturaleza de la pobreza y en las oportunidades

Cambios cualitativos en la pobreza rural

1. En la pobreza rural se está estableciendo una diferencia cada vez mayor entre dos tipos de ubicaciones geográficas: las ARM (áreas rurales marginales) y las ARF (áreas rurales favorables)

ARM: áreas cuyos atributos agroecológicos son deficientes y/o cuyo acceso a mercados y centros de empleo es aislado

- Focos geográficos de pobreza, ubicación en zonas fronterizas
- Territorios indígenas

ARF: agroecologías adecuadas y con buenas conexiones con mercados dinámicos de productos y/o mano de obra. Los pobres allí son:

- Personas dotadas de escasos activos (tierra, educación y capital social).
- Personas con dotación de activos adecuada, pero carentes de oportunidades para aprovechar el valor de dichos activos en los territorios en los que se encuentran ubicados
- Los jóvenes y adultos mayores del sector rural, para quienes se necesitan programas de asistencia social.

2. La estructura del empleo y las fuentes de ingresos de la población rural presentan cambios importantes: cambios en los esquemas de empleo y cambios en las fuentes de ingresos.

3. Las desigualdades son grandes y van en aumento, debido a mecanismos reinantes que reproducen desigualdades sociales al nivel local, a pesar del crecimiento.

Las desigualdades al nivel local son casi tan elevadas como las de orden nacional: en Ecuador, la desigualdad es del 86% en el interior de las comunidades y del 14% entre comunidades.

Mecanismos mediante los cuales se reproducen las desigualdades en el plano local:

- Escasa inversión de los pobres en los aspectos de educación y salud de sus hijos por fallas en el mercado (pobreza heredada).
- Utilización de trabajo infantil, perjudicial para el capital humano infantil por falta de otros instrumentos para enfrentar los riesgos (ganancia a corto plazo a expensas de costos a largo plazo).
- La distribución de la tierra ha permanecido prácticamente inalterada debido a fallas referentes a los mercados de la tierra y el crédito.
- Los mercados de alquiler de la tierra se hallan estancados y están socialmente segmentados, debido a la fragilidad de los derechos de propiedad.
- Las redes sociales de información y remisión del empleo no agrícola están estructuradas de acuerdo con el estrato social.
- La economía política local y el clientelismo hacen que los proyectos públicos sean regresivos.

Algunas conclusiones clave:

1. Distribución de las transacciones de alquiler de la tierra de acuerdo con el nivel de vida del inquilino y del terrateniente en comunidades con ocupaciones recientes de tierras y sin ellas: Transacciones de tierras entre clases sociales en un segmento débil de derechos de propiedad.
2. Rol de los efectos de los pares (redes sociales) en el acceso al empleo no agrícola fuera de las granjas de los hogares rurales en comunidades pobres: Los efectos de los pares refuerzan las desigualdades locales.
3. Los proyectos de obras públicas municipales financiados por los diputados federales provocan desigualdades, en especial donde hay una gran desigualdad en las tierras, pero lo hacen menos cuando se da una participación local más eficaz mediante consejos de desarrollo social operantes.

Debe destacarse el surgimiento de seis nuevas oportunidades:

1. Oportunidades que brinda la “nueva agricultura”: Productos agrícolas que representan alto valor tales como verduras, frutas y productos derivados de animales; alimentos de calidad requeridos por los canales de distribución urbana y las exportaciones (debido a los estándares especiales de salubridad, como los alimentos orgánicos), suministro estandarizado por contrato a supermercados, demanda de productos agroindustriales para exportaciones no tradicionales, rotulado y certificados de origen, valor agregado post-cosecha en cadenas de bienes básicos, etc.
2. Industrialización de múltiples áreas rurales: 39% de la fuerza laboral rural está empleado actualmente en actividades no agrícolas: el 2% en minería, el 21% en manufactura y el 77% en servicios (25% en comercio, hoteles y restaurantes y el 11% en construcción).
3. Las áreas rurales están cada vez más integradas económicamente a las urbanas. Conclusión: “Acercarse” más a los centros de empleo urbano para reducir la pobreza rural.
4. Se han dado grandes adelantos hacia la descentralización gubernamental en el orden municipal. La descentralización ha sido amplia, pero incompleta en cuanto a la capacidad fiscal y financiera. En Bolivia y Colombia: la descentralización ha inducido cambios en las asignaciones presupuestarias municipales hacia el desarrollo urbano, la educación, la salud, la gestión de recursos hídricos, las comunicaciones, el transporte, la agua y el saneamiento (lo mismo que hacia el desarrollo impulsado por la comunidad).

Sin embargo, hay un descenso en los gastos destinados a la generación de ingresos: en energía, industria, turismo y agricultura. Conclusión: la descentralización para la generación de ingresos requiere unidades económicas más amplias, es decir, un desarrollo regional, que es la dimensión que hace falta.

5. Se han logrado considerables avances en la formación de capital social local, especialmente en el aumento de las organizaciones de la sociedad civil. Se ha producido una acelerada expansión de las OSC, especialmente cuando hay:

Desescalamiento del rol del estado: México, Brasil.

Fortalecimiento de movimientos indígenas: Ecuador, Bolivia.

Descentralización gubernamental que invita a la participación local: Bolivia, Perú.

Implantación de consejos de desarrollo locales (Brasil, México, Uruguay, Perú) y asambleas municipales abiertas (El Salvador, Honduras).

Como consecuencia, nos queda un gran reto: ¿Cómo transformar esta "revolución institucional" en un instrumento que logre beneficios económicos para la población rural pobre?

6. Crece la demanda de servicios medioambientales. Las fallas en el mercado de servicios medioambientales se compensan con esquemas de pago: administración de cuencas hídricas, calidad del agua, conservación de la biodiversidad, captación de carbono, administración del paisaje. Nuevos flujos de recursos importantes para el desarrollo regional.

III. Los enfoques territoriales de desarrollo regional ayudan a adaptarse a los cambios observados en la pobreza y en las oportunidades

Hay importantes cambios cualitativos:

- Heterogeneidad geográfica: ARM y ARF
- Diversificación de fuentes de empleo e ingresos
- Crecientes desigualdades

A la vez, existen nuevas oportunidades:

- Nueva agricultura
- Integración rural-urbana
- Descentralización gubernamental
- Capital social en áreas rurales
- Demanda de servicios medioambientales

IV. Constancia de experiencias de desarrollo rural territorial

Los enfoques sectoriales/tecnológicos han funcionado bien cuando las condiciones preexistentes (activos, contexto) eran adecuadas (Revolución Verde, titulación de tierras, irrigación).

Cuando faltan muchas condiciones que es preciso conjugar e implementar previamente se requieren enfoques territoriales.

V. Lecciones de los enfoques territoriales: Dimensiones del enfoque

ARM: Elevada tasa de pobreza, baja densidad poblacional, baja proporción de población rural pobre. Concentración geográfica de la pobreza. Alternativas con que cuentan las ARM:

- Migración hacia las ARF y las ciudades: se necesita preparar a los migrantes con inversión en desarrollo social (Progesa, Bolsa Escola).
- Concentración de poblaciones al nivel local (enteramente voluntaria) en Centros Comunitarios Estratégicos para la prestación de servicios sociales: estrategia de microrregiones de México.
- Vinculación de las ARM a las ARF y a los centros urbanos, construyendo regiones integradas y corredores económicos.
- Oferta de servicios medioambientales (forestales, de gestión de cuencas hídricas , de conservación in situ, ecoturismo).

Existen cinco dimensiones de un enfoque territorial de desarrollo rural para las ARF (ARF: De bajo índice de pobreza y alta densidad poblacional, albergan a la mayoría de la población rural pobre. La pobreza está socialmente difundida):

Dimensión 1: Definición de la región:

- El municipio, para efectos de gobierno local y bienes públicos.
- La asociación ad-hoc de municipios para proyectos especiales.
- Las regiones, como unidades administrativas más grandes, para proyectos económicos.
- Las regiones, como unidades económicas funcionales: recurso natural (sistema agrícola localizado), reserva de empleo diversificado o unidad de capital social.

Dimensión 2: Transformación institucional de la región

- Fortalecer y modernizar la capacidad de los gobiernos locales: mayor capacidad económica, descentralización fiscal y financiera y mejoramiento de la capacidad administrativa y la rendición de cuentas.
- Fortalecer la capacidad de las organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones del sector privado locales.
- Formar instituciones cuyo propósito sea planear y formular proyectos de desarrollo regional y local; instituciones de consulta, coordinación y cooperación entre los sectores público, privado y de sociedad civil; capacidad de planeación estratégica regional y definición de proyectos; rol de universidades locales en innovación, capacitación y asistencia técnica; instituciones regionales para promover a la región, y coordinación con programas nacionales.

Dimensión 3: Transformación productiva de la región

- Proyectos regionales de infraestructura y desarrollo financiero (contratos estado-región): inversiones públicas en infraestructura para vincular a la región con mercados nacionales e internacionales dinámicos. Parques industriales y otras inversiones públicas en apoyo a la inversión privada; desarrollo de instituciones financieras locales y regionales.
- Fomentar la competitividad de la región y de los empresarios locales (proyectos de desarrollo impulsados por la región: inversiones en capacitación sobre habilidades empresariales, asistencia técnica e incubadoras de empresas públicas; subsidios a

inversiones que generen externalidades locales positivas (descentralización, aglomeración); y apoyo a las inversiones en las ventajas comparativas de la región.

Dimensión 4: Transformación social de la región

Programas de desarrollo rural (gasto social y productivo) apoyando la incorporación social de los pobres. Mejorar la posición de los activos de la población rural pobre:

- Acceso a la tierra: reforma agraria redistributiva y subsidios a la compra de tierras.
- Formación de capital humano: programas de transferencia condicionada de fondos para educación y salud.
- Formación de capital social: promover afiliación a las organizaciones.

Dimensión 5: La implementación del desarrollo rural territorial como estrategia nacional requiere:

- Auditoría y análisis del impacto para la rendición de cuentas.
- Gestión basada en resultados para el aprendizaje participativo y el mejoramiento basado en el análisis justo a tiempo del impacto.
- Continuidad que trascienda el ciclo político y el liderazgo inicial de los proyectos (para evitar fracasos como el de Cajamarca, y el de Cuatro Pinos, Guatemala): importancia de participación social amplia en la región y visibilidad nacional e internacional más allá del nivel regional (Progresá).
- Escalamiento mediante la coordinación, para pasar a un nuevo equilibrio territorial: Enfoque de Gran Empuje al desarrollo territorial.

Cómo evitar cuellos de botella relacionados con:

- Falta de capacidad gerencial suficiente al nivel local.
- Falta de capacidad financiera y sostenibilidad locales.
- Escasez de fondos para poner en marcha los proyectos.
- Falta de una estructura administrativa de nivel medio.
- Excesiva descentralización, que ha dado lugar a atomización.
- Complementación con enfoques sectoriales.
- Profundas desigualdades locales que les permiten a las elites locales quedarse con los beneficios.
- Falta de interés de las áreas urbanas en coordinar inversiones con las áreas rurales.
- Falta de organizaciones locales de productores.
- Necesidad de sostenibilidad de las actividades más allá del periodo político local.
- Necesidad de un enfoque de "gran empuje".

VI. Recomendaciones para la puesta en marcha del enfoque territorial de desarrollo rural

- Los enfoques anteriores de desarrollo rural han resultado insuficientes para reducir la pobreza rural y estabilizar a las poblaciones del campo.
- La naturaleza cualitativa de la pobreza ha cambiado y han surgido nuevas oportunidades que requieren y permiten rediseñar el desarrollo rural.

- Los enfoques sectoriales y tecnológicos han sido eficaces cuando existen condiciones previas favorables (activos, contexto).
- Los enfoques territoriales (de tipo regional-local) pueden resultar eficaces cuando se necesitan intervenciones más globales.
- Aunque hay casos exitosos localizados, estos necesitan llevarse a una escala superior para que tengan impacto en los aspectos de pobreza y retención de la población.

VII. Las lecciones aprendidas a raíz de los enfoques territoriales para la reducción de la pobreza rural señalan un enfoque que busque:

- Distinguir entre las áreas rurales marginales (ARM) y las áreas rurales favorables (ARF).
- Definir regiones (integrando ciudades secundarias y vinculando las ARM con las ARF).
- Fomentar el desarrollo regional mediante la transformación institucional y productiva de la región (proyectos estado-región, desarrollo impulsado por la región - DIR).
- Promover el desarrollo rural para ayudarle a la población rural pobre a participar de los beneficios del desarrollo regional (activos, nexos entre los pobres y los pudientes).
- Una implementación exitosa exige: rendición de cuentas, aprendizaje, continuidad y coordinación para lograr su escalamiento.

Discusión Abierta

- ¿Cómo se construye, cómo se opera a ese nivel meso-económico, dónde no hay ninguna institucionalidad dada a ese nivel y las lógicas con las que opera el Estado son sectoriales?
- Interesante de la idea de cómo definir unidades territoriales. ¿Cómo definir combinaciones de variables para definir territorios? ¿Cómo los territorios se cruzan con las perspectivas de descentralización? ¿Cómo asegurar que hayan recursos suficientes para implementar esta visión?
- Se necesita recursos económicos para impulsar el desarrollo territorial. Pero no pueden salir reduciendo otras inversiones nacionales. Tal vez haciendo una profunda reforma fiscal donde la presión tributaria crezca, sobre todo sobre los sectores con más recursos.
- El enfoque territorial, ¿cómo analiza la migración a las áreas más favorables?
- De qué manera se enlaza lo regional y lo local. El enfoque territorial y regional son complementarios
- Lo novedoso del enfoque es como articula temas viejos de un modo diferente. Debe haber mayor cuota de poder político de los excluidos que obliguen a un nuevo enfoque. Hagamos explícito lo que es la política política (no la económica, la fiscal) que es la que finalmente toma las decisiones.
- Los recursos pueden ser marginales pero las zonas pueden no serlo porque tienen otro tipo de capital. La topología debería ser más compleja.
- ¿Qué hacer con las zonas marginales? No vemos claro que la única solución sea dedicarlas a servicios ambientales o a fomentar la migración. Debería haber una gran inversión y no queda claro dónde están los recursos para hacer un fondo de cohesión social y territorial. ¿Saldrán los recursos de un mayor endeudamiento externo?
- Se debería abordar el tema de los mercados, en el que nuestros productos rurales están en desventaja.

- No basta con inversiones a nivel local sino que también hace falta estabilidad y crecimiento macroeconómico.
- De acuerdo a los cuellos de botella identificados, ¿existen experiencias dónde estos cuellos ya han sido enfrentados?
- ¿De qué forma habría que involucrar más al Estado para combatir las desigualdades bajo este enfoque?
- Compartimos la idea del enfoque territorial de las políticas públicas en general. Pero hay inquietudes. ¿Con que criterios se articula el mezo espacio? Siempre regionalmente van a haber zonas deprimidas, sobretodo en el mundo globalizado.
- ¿Qué es lo que constituye el desarrollo rural? Este es el tema de fondo. Significa una reconfiguración de las voluntades y capacidades políticas para hacer la reforma. Pero hay que dar respuestas inmediatas dada la magnitud de la pobreza.
- Importancia de incluir a las organizaciones de base, fortaleciendo previamente su capacidad (personería jurídica, rendición de cuentas, etc.). La política partidista prevalece impidiendo el desarrollo de las comunidades.
- Hace falta referencia más explícita al papel de la tecnología y los cambios productivos.
- ¿Cuáles son las restricciones legales y políticas que existen en los países para una redefinición de los territorios?
- En América Latina, también hay países marginales y favorables (no sólo zonas). ¿Cómo hacer que la cooperación internacional articule y coordine el desarrollo territorial desde la sociedad civil?
- Alain sugiere que hay territorios construidos y por construir. En nuestra región no existen territorios construidos dada la vocación mono-exportadora. Sólo habría que trabajar en la definición de territorios.
- ¿Quién define cuáles son los territorios?

Respuesta de Alain de Janvry:

- Las respuestas son específicas a cada caso específico. Fundamentalmente hubo dos o tres temas principales vinculados a la construcción de territorios. En Europa se hizo ad-hoc, reconociendo que hay ciertas inversiones que sólo son posibles si se unen a los vecinos. La mancomunidad se dio en forma ad-hoc según el tipo de proyecto. Es el proyecto el que determina el tipo de alianza. La reforma tiene que surgir de la municipalidad, no puede ser impuesto. Y los fondos tienen que existir, porque es una inversión que generará nuevos ingresos de fondos.
- La descentralización de la responsabilidad fiscal es una forma de obtener una masa fiscal más importante.

Exposición de Grupos Sectoriales

Sector Público:

Existen varios desafíos:

1. Redefinición del rol del Estado
2. Complementación de las Políticas Públicas
3. Reorientación de los sistemas de planeamiento y gestión presupuestaria.

4. Reorientación del sistema productivo para articular a los pequeños productores con el mercado.
5. Reconstrucción de espacios de concertación con la sociedad civil y el sector privado.
6. Plantear la transparencia en los mercados externos para disminuir trabas para-arancelarias y otras medidas.
7. Apoyar los procesos de descentralización en términos institucionales y desarrollo de capital humano.
8. Sostenibilidad de los recursos naturales y biodiversidad.
9. Continuidad de políticas del estado con la modernización de la gestión pública.

Tres puntos de agenda prioritarios:

1. Modernización de la estructuración de la gestión pública para la ejecución de políticas de desarrollo rural
2. Inclusión con equidad del medio rural aun mercado globalizado
3. Fortalecimiento de la capacidad local para la gestión de recursos naturales

Sector Privado:

Los desafíos más importantes son:

1. Equilibrio macroeconómico
2. Seguridad física y jurídica
3. Cadena del Conocimiento
4. Comercio Internacional
5. Financiamiento
6. Pobre infraestructura
7. Corrupción
8. Conservación y Medio Ambiente
9. Riesgo y seguros

Los temas de agenda son los siguientes:

1. Equilibrio macroeconómico
2. Seguridad física y jurídica para preservar la inversión. Atención a la tenencia y propiedad de la tierra.
3. Cadena del conocimiento. Formación integral de quien colabora en la actividad productiva del sector rural.
4. Comercio internacional. Acceso a los mercados y combate a los subsidios.

Sociedad Civil:

Los desafíos son los siguientes:

1. Monitorear el impacto del desarrollo territorial
2. Políticas de reforma agraria

3. Crédito rural
4. Reactivación del agro
5. Inversión social
6. Promoción del desarrollo territorial
7. Garantía de organización autónoma.
8. Desarrollo de Programas que incluyan a todos.
9. Reconocimiento de servicios ambientales para el desarrollo rural.
10. Reconocimiento del valor de la familia y juventud rural.
11. Desarrollo y fortalecimiento de mercados locales alternativos y articulación en mercados externos solidarios.
12. Seguridad jurídica de la propiedad agraria.
13. Democracia y gobernabilidad.
14. Análisis integral del hecho migratorio.
15. Planteamiento de la competitividad agrícola.
16. Conseguir paquete tecnológico
17. Inteligencia de mercados
18. Profundizar el rol del Estado como planificador de la producción agrícola.
19. Plan nacional de desarrollo rural
20. Revalorización de la economía campesina en la seguridad agraria y nutricional
21. Construcción de alianzas para el desarrollo rural.
22. Eliminar concepto de pobretología.
23. Valorizar potencialidades de las comunidades rurales.
24. Articulación de políticas locales con nacionales.
25. Fortalecer las autonomías locales.

La agenda es la siguiente:

Participación ciudadana en la definición y seguimiento de las políticas públicas para el desarrollo rural intercultural con énfasis en:

1. Implementar procesos de reforma agraria integral
2. Fortalecimiento y Empoderamiento de la ciudadanía, con enfoque de género, interculturalidad y ambiental.
3. Alianzas estratégicas para la toma de decisiones que transforman el desarrollo territorial a partir de la opinión de las comunidades locales.
4. Competitividad y acceso al crédito y los mercados.

Banco Mundial:

Los desafíos son los siguientes:

1. Territorialidad y multisectorialidad.
2. Agenda de diálogo
3. Competitividad y acuerdos comerciales
4. Ausencia de contraparte regional
5. Acceso a la tierra y la seguridad jurídica.
6. Migraciones y remesas
7. Acceso a recursos
8. Gestión de riesgos
9. Problemas de autonomía
10. Participación local
11. Financiamiento y crédito
12. Tecnología e innovación
13. Manejo de recursos naturales
14. Infraestructura rural

La agenda es la siguiente:

1. Gobernabilidad. Incluye: instituciones para el desarrollo territorial, la articulación institucional de todos los actores en las regiones.
2. Acceso a factores: recursos naturales, agua, tierra, financiamiento. Acceso a activos a nivel familiar, capital social, educación, salud.
3. Acceso a Mercados y Tratados Comerciales.

Reacciones a las Agendas:

- Se ha dejado fuera el tema más crucial para la sociedad rural: la seguridad alimentaria y nutricional. Demuestra cuán lejos estamos de los verdaderos problemas del desarrollo rural.
- Se debe explicitar más el tema de la seguridad jurídica.
- Se plantean los tratados de libre comercio y globalización con énfasis, pero sociedad civil privilegia mercados locales y economía solidaria.
- Los gobiernos hablan de las políticas de un modo tradicional: desde ellos hacia lo rural. Pero nosotros como sociedad civil, planteamos participar en la definición de las políticas públicas.
- La agenda del sector privado es individualista y no integral.
- Hay un problema de identidad: los pequeños productores son parte del sector privado. Me sorprende que hay muchas formas de construir el poder de la sociedad y la participación que no han sido nombradas en este seminario, en particular del asociativismo.

Pensando en el Futuro

David de Ferranti, Vicepresidente del Banco Mundial para América Latina y el Caribe.

Al comenzar el tercer y último día de nuestro Foro Temático Regional sobre desarrollo rural, me encuentro – como tantas otras veces – con sensaciones encontradas.

Por un lado está la sensación de objetivos cumplidos. Hemos cumplido nuestro deseo de entablar un diálogo sostenido y profundo entre los actores clave de la sociedad civil, los gobiernos y el sector privado de América Latina sobre un tema central para su desarrollo.

Por otro lado está la sensación de que lo ocurrido aquí nos indica claramente que el tema escogido toca el corazón de este continente, y como tal, no hay forma de abarcarlo que sea del todo satisfactoria.

Estos tres días compartidos aquí en Costa Rica han sido especialmente enriquecedores para todos los que trabajamos en el Banco Mundial. Nos encontramos con viejos y nuevos amigos, conocimos experiencias valientes, comprometidas e innovadoras. Contrastamos puntos de vista y compartimos un excelente clima de trabajo.

Luego de estos tres días, ¿nos iremos todos como vinimos? ¿O habremos logrado cuestionar nuestros supuestos e ideas subyacentes? ¿Sabemos hoy, mejor que hace una semana, cuales son los pilares fundacionales sobre los que debe centrarse nuestro trabajo con sectores rurales?

Por mi parte, puedo afirmar que sí, que hemos adquirido, gracias a ustedes, claridades que antes no teníamos, y que nos vamos con renovados aprendizajes que deberemos traducir en acciones de cambio, desde la perspectiva de cada uno.

He tratado de recoger lo más importante, tal cual ustedes lo han planteado.

Los tres elementos esenciales del desarrollo rural – entendido como mucho más que el desarrollo agrícola – son: lo productivo, lo social y lo institucional. Ninguno de estos aspectos se sostiene por sí solo, son interdependientes. En este sentido, quiero compartir con ustedes una serie de elementos que atraieron mi atención:

Tecnología y conocimiento como motor del cambio y del crecimiento:

su impacto en la calidad del empleo, en la renovación de generaciones que sean aptas para trabajar en diversos sectores, en la extensión rural, en la educación, y en la calidad de los vínculos que los que emigraron cultivan con los que se quedaron, en la formación de líderes locales.

La visión de un desarrollo territorial:

Oportunidades de áreas rurales económicamente más integradas, en un trabajo multisectorial, en vínculos más fuertes entre lo rural, lo urbano y lo nacional, en mayor participación de actores locales, en el impacto positivo que tienen las redes sociales para promover empleos no-agrícolas en zonas rurales.

Articulación, alianza y coordinación entre cada grupo de actores en el sector rural:

Estado, sociedad civil, sector privado. Ello significa una nueva forma de ejercer el poder, ya como han dicho “que la esencia del desarrollo sustentable es compartir las responsabilidades equitativamente”.

Descentralización:

El acento en lo territorial debe venir acompañado de políticas de descentralización responsables y bien planeadas. También nos quedó clara la necesidad de centrarnos en el nivel medio de la descentralización, el que se ubica entre lo municipal y lo provincial para así poder promover un

verdadero desarrollo territorial que se enmarca en un espacio mayor a lo local y que muchas veces no coincide con divisiones administrativas.

Como dijo Rebeca Grynspan, “No queremos pasar de la monarquía al feudalismo”, lo que demanda una fuerte delegación a los organismos locales, un fortalecimiento de la democracia en sus aspectos de participación y de representación.

Desigualdad, su relación con el desarrollo y el crecimiento:

Han dicho ustedes, “está claro cuales son las políticas de crecimiento, pero no las políticas para disminuir la desigualdad”. Hemos escuchado sobre el impacto de la desigualdad en las mujeres rurales, en las etnias, y hemos visto su capacidad de articulación y su potencial para cambiar sus mundos cotidianos a través de sus organizaciones. También conversamos sobre la importancia de contar con mecanismos de protección social para el momento en que las comunidades enfrentan shocks derivados de la volatilidad del mercado o de desastres ambientales.

Los procesos migratorios:

A la vez que pueden dar respuestas económicas a situaciones de familias específicas también plantean una serie de desafíos en términos de ruptura del capital social, precariedad en los vínculos interpersonales y debilitamiento del tejido comunitario.

Rescatar la cultura del campo, más allá de la dicotomía rural-urbana:

Reconocer que la desigualdad va mucho más allá de los ingresos, a las dimensiones de capital humano, activos, créditos y bienes públicos. Dimensiones que están cruzadas por etnia y género.

Hemos acordados en la necesidad de promover una mayor competitividad y acceso a mercados, y en el establecimiento de instituciones efectivas que responden a las nuevas realidades de la vida rural. Y al mismo tiempo, nos queda mucho por hacer para llegar a los resultados esperados.

Hay un tema que subyace a todos los que discutimos: el progreso depende de que si los que tienen mucho están dispuestos a abrir las puertas a los demás.

En nuestros países, una gran parte de los recursos de educación llega a unos pocos. Necesitamos más acceso, para que los que tienen mucho abran las puertas a los que tienen mérito.

Los costos de empezad, mantener y hacer negocios en nuestros países son altísimos. Eso significa cerrar las puertas a las pequeñas empresas. Otra vez, la clave está en la voluntad de los que tienen más de abrir las puertas a los que tienen menos.

Espero que podamos continuar este fructífero diálogo sobre estos y otros temas en los foros por venir. Como Vice-Presidente del Banco, renuevo una vez más el compromiso de nuestra organización por seguir alimentando esta relación y abriendo este tipo de espacios. En lo personal, espero seguir participando en este tipo de eventos, así que, el próximo año, por favor no olviden invitarme al Quinto Foro Temático Regional como representante de la sociedad civil.

El Desarrollo Rural desde la Perspectiva de la Sociedad Civil

Manuel Chiriboga, RIMISP

La perspectiva de las OSC puede verse desde dos puntos de vista: sus preocupaciones sobre el marco en que se desenvuelve el desarrollo de los grupos rurales y el de sus contribuciones. En el primer campo pueden identificarse principalmente temas del Contexto en que se inscriben las unidades campesinas y de pequeña producción o las modalidades de acceso a los activos productivos como la tierra y el agua. En el segundo campo están temas donde pensamos que tenemos que aportar a partir de nuestras experiencias en el campo del Desarrollo Territorial

Rural. Es el caso de la movilización de los conocimientos locales; el tema de la participación de los actores locales en procesos de desarrollo, para citar solo unos dos temas transversales.

Algunas conclusiones sobre perspectivas futuras:

- El Desarrollo Rural requiere de un contexto favorable que genere incentivos adecuados a los pequeños productores y a las regiones y espacios donde la población rural vive. Hay cuatro campos que merecen especial preocupación de las OSCs:
- Las negociaciones comerciales
- El tema de políticas activas para el desarrollo agropecuario y rural, incluyendo un sistema institucional adecuado para el DTR
- Los temas de modernización del Estado y de descentralización
- La necesidad de políticas sociales

Quiero explorar un poco más un tema en el que creo existen grandes diferencias entre el Banco y la sociedad civil: las negociaciones comerciales.

Los países de la región, especialmente los más pequeños, han negociado o están negociando acuerdos de libre comercio sea de tipo bilateral o multilateral. En la mayor parte de casos estos implican desgravaciones unilaterales, sin un compromiso simétrico de los países del norte en cuanto a reducción de subsidios. Esto puede poner en riesgo muy especialmente a cultivos alimenticios vinculados a la seguridad y soberanías alimentarias de los países, en rubros donde los pequeños productores juegan papeles principales, en temas de derechos de propiedad sobre plantas, animales y conocimientos locales.

Los casos de México y Honduras sirven de ejemplo. Un estudio sobre costos de producción del maíz mexicano para el año 2001 señalaba que el costo promedio por arroba era de US \$ 3,41 en Estados Unidos, pero que ese país le vendía a México dicho producto en US \$ 2,28, un precio con el que los productores mexicanos no podían competir. En el caso de Honduras, este país eliminó bajo presión del FMI todas las autorizaciones previas y regulaciones a la importación de arroz. Como consecuencia dejó de ser autosuficiente como había sido hasta entonces y el arroz norte americano que recibe un subsidio equivalente al 65% de su costo de producción en Honduras, ahora entra sin restricciones.

Si bien el Banco Mundial es consciente del carácter asimétrico del comercio mundial, generalmente incentiva a los países pequeños a avanzar en términos de apertura. En el caso andino ello incluye por ejemplo críticas al SAFP y a los sistemas de aprobación previos a importaciones, mecanismos que han permitido defenderse de la volatilidad de los precios y de los subsidios.

Tradicionalmente se argumenta que esto castiga a los consumidores, particularmente a los más pobres, pues les obliga a pagar precios más altos y por lo tanto transferir ingresos desde los pobres a unos pocos productores. Este no es siempre el caso. Los ingresos de muchos pobres, incluso de los más pobres que es la gente del campo, provienen en buena parte de la actividad agropecuaria y no tienen otras alternativas de empleo e ingresos. Los precios internos de la mayor parte de estos productos están muy cerca de aquellos internacionales (la franja es más un elemento de estabilización de precios que uno de protección efectiva); por lo que los precios no bajarán como resultado del TLC.

Quiero referirme también a el tema de acceso a recursos productivos. Una buena parte de los problemas de pobreza en las zonas rurales de la región están vinculados a los temas de desigualdad en ingresos, pero también en cuanto a activos productivos básicos como la tierra, el agua, la educación.

Temas centrales como el de la Tierra, han salido de la agenda de organismos como el Banco Mundial, a pesar de que en muchos documentos se reconoce su importancia. Ello a pesar de seguir siendo un problema muy grave para la región.

La intervención en los temas de propiedad no tienen sin embargo un ambiente adecuado en organismos como el Banco. Este tipo de intervenciones son vistas con mucha preocupación y normalmente no se autorizan. El Banco ha intentado iniciar intervenciones en la estructura de la tierra por vía del mercado, pero estas no han sido evaluadas adecuadamente y muchas organizaciones de la sociedad civil han manifestado desacuerdos. Fue el caso de países como Brasil, Colombia o Guatemala.

Muchas ONGs de la región tienen excelentes experiencias de apoyo a acceso a la tierra en manos de organizaciones de la sociedad civil. Estas están llenas de buenas prácticas que deberían recibir mas atención de organismos como el Banco Mundial y son complementarias a intervenciones vía el Estado o el mercado.

El FEPP, con el apoyo de la Conferencia Episcopal Ecuatoriana, ideó y luego llevó a la práctica una propuesta de constituir un fondo para la adquisición de tierras, sustentado en la compra de títulos de la deuda externa. A lo largo de su trayectoria, el FEPP ha hecho posible que más de 11.000 familias, asociadas en alrededor de cuatrocientas 400 organizaciones campesinas, hayan accedido por medio de compras a 56.301 hectáreas de tierra. El apoyo en la elaboración de planes económicos y de cultivo, la titulación de los predios, así como en el otorgamiento de créditos para la producción a los campesinos, fueron fundamentales para poner en valor las tierras adquiridas. También fue importante el estímulo realizado por FEPP para que los campesinos formen pequeñas empresas bajo distintas modalidades. Existen experiencias similares llevadas adelante por OSC y ONGs de la región en el campo de sistemas de regadío, acceso al agua, gestión de micro cuencas que constituyen un rico campo de innovación y trabajo compartido de ONGs con organizaciones campesinas e indígenas.

Algunos elementos comunes a estas experiencias son:

- La combinación entre acceso a recursos y su valorización
- énfasis en organización social
- la construcción de solidaridad y autoestima, ampliando la participación como proceso social y político
- la importancia dada a los temas de manejo sostenible de los recursos
- la necesidad de trabajar en red, fortaleciendo las relaciones y vínculos entre ONGs y OSCs, gobiernos locales, cooperativas de ahorro y crédito, sector privado y agencias gubernamentales locales.

Uphoff, Chambers y Krishna señalan que factores como los siguientes están asociados con el éxito de proyectos de desarrollo rural:

- El desarrollo rural como un proceso de aprendizaje: no hay soluciones únicas, inmersión en las condiciones locales.
- Una relación entre tecnologías y organización
- El desarrollo de las capacidades locales, son ellos los que deben asumir el proceso. La movilización de los recursos locales
- La importancia de profesionales, promotores y animadores comprometidos con la población. Liderazgo colectivo y catalizador.
- La importancia de la organización local y la participación de la población. De organizaciones pequeñas a estructuras de agregación

- Un estilo de gestión efectivo, transparente, simplicidad
- El uso participativo de tecnologías, la importancia de la experimentación y de las innovaciones.
- La creciente importancia de la información.

Las ONGs y OSC han puesto énfasis tradicionalmente en el tema de compromiso, aprendizaje, organización y solidaridad como factores de éxito en experiencias de Desarrollo Rural. Hoy en día es necesario fijarse en otros temas a las que poco a poco las OSCs comenzamos a prestar atención:

- La necesidad de contar con capacidades abiertas y flexibles a nuevas ideas, información y cambios en el contexto y requeridas de constante actualización.
- Capacidades que no son construidas para enfrentar certezas, sino por el contrario para enfrentar situaciones complejas, diversas e inciertas.
- La globalización, el nuevo papel de los supermercados, los cambios en las preferencias de los consumidores introducen un conjunto de elemento de incertidumbre para las posibilidades del desarrollo.

Un enfoque central es el generar ambientes de Innovación: importancia de las sinergia, gente aprendiendo a resolver problemas en interacción con otra gente, importancia del trabajo transdisciplinario y multi-experiencia. Esto implica superar algunas de las ideas del discurso de la participación hacia mecanismos efectivos de trabajo conjunto. En este campo una colaboración entre el Banco y OSCs puede ayudar a desarrollar enfoques, mecanismos y metodologías más flexibles. Muchos de los proyectos que diseñamos, tanto el Banco como las OSCs se caracterizan por la micro planificación, lo que implica problemas de rigidez al momento de buscar responder a cambios. Los proyectos normalmente se construyen con enfoques relativamente lineales, basados en ellos, lo que no siempre es aconsejable para el Desarrollo Rural.

Mirando hacia el Futuro

El balance hecho hasta ahora señala un panorama mixto: áreas sustantivas donde las OSCs difieren de lo que parecen ser las líneas de trabajo sobre políticas del Banco Mundial; Áreas donde las OSCs pueden aportar sustancialmente al Banco y a sus países con su experiencia y su capacidad de innovación concreta en ámbitos rurales específicos, sus conocimientos a partir de sus experiencias concretas y sus sugerencias innovadoras. Ello puede ayudar al Banco a mejorar sus enfoques en programas y proyectos; y áreas de cooperación en terreno donde ONGs y OSC pueden aprender juntos a enfrentar los nuevos necesidades del DTR, buscando jugar papeles importantes para hacer más eficientes y efectivas las actividades y tener impactos reales sobre pobreza y desigualdad.

¿Cómo se puede lograr aquello? Al menos me gustaría sugerir tres campos de acción futura:

1. Una mayor involucración de las ONGs en el trabajo económico y social (ESW) del Banco. Esto significa que el Banco admita que las OSCs son socias importantes para este tipo de trabajo, hasta ahora reservado a algunos académicos. Sugiero que estos diálogos incluyan ámbitos de diferencia sustancial entre los actores como los temas de comercio, los roles del Estado, el mercado y la sociedad civil en la prestación de servicios y aún la descentralización.
2. El promover ambientes de aprendizaje a nivel regional o nacional sobre los enfoques y experiencias que el Banco y las ONGs tienen en el campo del Desarrollo Rural. Esto puede darse sobre temas y campos específicos como el DTR, la participación, los consejos locales para el DR, los enfoques de género, etc. Obviamente esto requiere generar unos campos de confianza entre estos socios potenciales, un mejor entendimiento de las fuentes de conocimiento de cada uno (admitir por ejemplo que en el campo de lo rural un mejor diálogo entre conocimiento universitario y conocimiento de

terreno puede ser importante para generar nuevo conocimiento), la necesidad de establecer mecanismos creativos para la construcción de conocimientos y un esfuerzo de las ONGs y OSCs de sistematizar sus experiencias. La creación de conocimiento implica identificar y reconocer los conocimientos e ideas tácitas que existen en nuestras organizaciones, en los campesinos, en la gente de los gobiernos o en una región y que pueden constituirse en una base para actividades de desarrollo territorial. Una vez identificados esos conocimientos debe buscarse metodologías que faciliten su externalización. De lo que se trata es de explicitar esos conocimientos y volverlos transmisibles. Para ello, el diálogo cara a cara lo facilita, para lo que pueden utilizarse modalidades de inducción para que sean expresados. La combinación implica la puesta en común de los conocimientos explícitos adquiridos, sean aquellos que provienen de los centros de conocimiento, sea aquellos tácitos ya externalizados. Es el momento en que se producen ideas y recomendaciones, propuestas de innovación. Finalmente, la internalización implica la aplicación de los nuevos conocimientos, el volverlos práctica dentro de la organización o el territorio.

Esto implica desafíos para el Banco pero también para nosotros como OSC:

- Lograr que el DTR se convierta en un proceso de aprendizaje y de creación de conocimiento para el desarrollo de capacidades, implica que las organizaciones y proyectos de DTR sean ellos mismos organizaciones de aprendizaje y conocimiento.
 - Aprender en una organización no es absorber información, cada vez más abundante, es producir conocimiento nuevo, ser parte de una comunidad de aprendizaje en que se interactúa con experiencias y conocimientos diferentes, en que se produce conocimiento dirigido a la acción, se fomenta la reflexión crítica y se abandona una actitud pasiva y poco exigente respecto a lo que se hace, implica ciertos valores, un compromiso de los líderes y dirigentes de los proyectos y organizaciones, unos incentivos y presiones para ello, unas formas de interacción y unos recursos. Implica una dinámica entre superación individual y desarrollo de la organización.
3. La necesidad de trabajar aquellos elementos mas operacionales del Banco en cuanto a Desarrollo Rural. Muy especialmente es necesario trabajar temas como la adecuación de préstamos con tiempos rígidos al DR, los mecanismos de participación de las OSC en los programas de Desarrollo Rural y sus problemas, los mecanismos de seguimiento y evaluación, etc.

Uno de los problemas centrales del diálogo Banco OSCs serán siempre los temas de saber si estos diálogos hacen alguna diferencia en las actividades que emprende, los mecanismos diseñados para dar continuidad y la necesidad de que las OSC reciban una devolución de lo que fueron los diálogos anteriores. Si esto no se logra, puede llegarse a un momento de cansancio y de agotamiento de las consultas. Si se logra hay un camino provechoso hacia el futuro para las oportunidades del desarrollo.