



# **FORO TEMÁTICO REGIONAL**

## ***COSECHANDO OPORTUNIDADES: DESARROLLO RURAL EN EL SIGLO XXI***

**EQUIPO DE SOCIEDAD CIVIL DE LA REGION  
DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE DEL  
BIRF**



### **CONTENIDO:**

- ❖ REFLEXIONES INICIALES
- ❖ LOS DATOS
- ❖ NUEVOS ELEMENTOS PARA UNA ESTRATEGIA
- ❖ IDEAS PARA UN DIÁLOGO
- ❖ REFLEXIONES FINALES

# Reflexiones Iniciales

- Advertir que no queremos volver a cometer los errores del pasado pero sí queremos rescatar el aprendizaje: el lema de tierra arrasada no pareciera llevarnos a mejor puerto
- Partir de que:
  - No hay recetas únicas: contexto, opciones y democracia
  - No hay una solución mágica: cuidado con el reduccionismo
  - Necesitamos no solo más mercados sino mejores mercados, y para ello necesitamos mejores instituciones y un Estado que funcione: cuidado con la excesiva fe en el mercado o en el Estado
  - Hay que darle contenido a la democracia participativa y hay que fortalecer la democracia representativa para ello hay que invertir no solo en las instituciones públicas sino en la construcción de ciudadanía



## CONTENIDO:

- ❖ REFLEXIONES INICIALES
- ❖ LOS DATOS
- ❖ NUEVOS ELEMENTOS PARA UNA ESTRATEGIA
- ❖ IDEAS PARA UN DIÁLOGO
- ❖ REFLEXIONES FINALES

# Cuáles son los datos?

- En 1960 más de la mitad de la población de A.L.C vivía en el campo. Hoy es menos del 25% (40% todavía en muchos países)
- En 1980 la PEA rural representaba el 33% de la PEA total y en el 2000 el 23%
- Hay una gran diversidad: en México la agricultura representa el 20% del mercado de trabajo, en C.A. llega al 57% en promedio
- El PIBA representa el 8% del PIB Total de la región y un 30% si se utiliza el concepto ampliado usado por el IICA. Esto no ha cambiado en los últimos 12 años
- Las exportaciones agropecuarias representan el 15% de las exportaciones totales de un 24% en el 90 pero aún así el sector sigue siendo superavitario en su balanza comercial
- Los ingresos rurales no agrícolas representan ya el 40% de los ingresos totales del sector rural y estos provienen más del sector servicios que del sector manufactura



Cuadro 3  
**Producto Interno Bruto y valor agregado agrícola**  
*(en porcentaje) 1997*

Países	PIBA/PIB %	PIB Agricultura Ampliada/PIB %	Relación entre PIB Agrícola Ampliado y PIBA
Argentina	4.6	32.2	7.0
Brasil	7.8	29.7	3.8
Costa Rica	11.3	32.5	2.9
Chile	5.6	32.1	5.7
Colombia	8.0	32.1	4.0
México	4.6	24.5	5.3
Perú	6.6	31.8	4.8
Uruguay	6.2	34.8	5.6
Venezuela	4.0	20.5	5.1

Fuente: IICA



Cuadro 4

*América Latina: Población total, urbana y rural y población económicamente activa (PEA)*

	1980	1990	1995	2000	2002
	(Porcentajes del total)				
Urbana	65.3	71	73.3	74.9	76.2
Rural	34.7	29	26.7	25.1	23.8
Población económicamente activa					
Total (millones de personas)	126.2	167.5	191.5	217.2	231.1
Rural (porcentaje)	33.8	28.0	25.4	23.3	

Fuente: CEPAL

Cuadro 4

*América Latina (16 países): Población económicamente activa ocupada, según inserción laboral, zonas rurales (En porcentaje)*

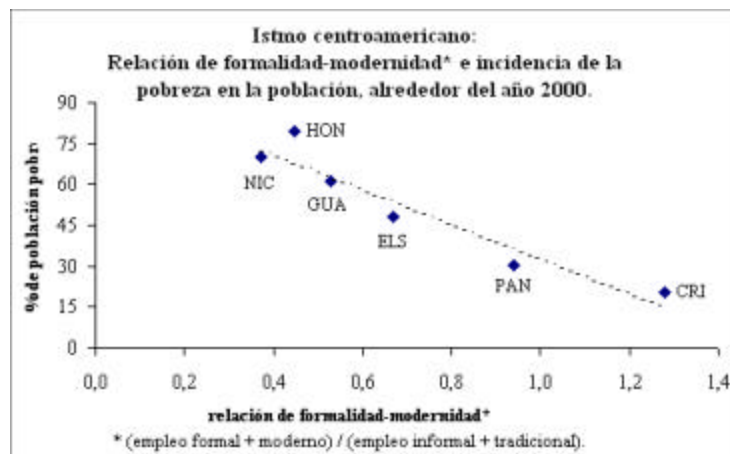
País	Año	Total Rural	Empleadores	Asalariados	Trabajadores por cuenta propia	
					Total	Agricultura
Bolivia	2002	100.0	4.2	9.8	86.0	79.0
Brasil	2001	100.0	2.5	33.7	63.8	57.3
Chile	2000	100.0	2.5	65.1	32.5	24.3
Colombia	1999	100.0	3.7	47.2	49.2	27.9
Costa Rica	2002	100.0	7.5	63.5	29.0	13.2
Ecuador	2000	100.0	3.2	42.4	54.3	40.7
El Salvador	2001	100.0	3.8	47.0	49.2	28.9
Guatemala	2002	100.0	6.3	35.3	58.4	38.8
Honduras	2002	100.0	1.3	35.0	63.7	46.9
México	2002	100.0	3.3	52.4	44.3	25.4
Nicaragua	2001	100.0	5.4	37.4	57.2	44.5
Panamá	2002	100.0	2.0	40.1	57.9	39.1
Paraguay	2001	100.0	3.6	27.1	69.4	53.7
Perú	2001	100.0	5.4	20.6	74.0	61.2
República Dominicana	2000	100.0	1.7	36.6	61.7	34.9
Venezuela	1997	100.0	5.4	49.6	44.9	33.1

Fuente: CEPAL, sobre la base de datos de encuestas de hogares de los países

## Istmo centroamericano: % población sin seguro médico, rural y urbana, ca. 2000

	Istmo centroamericano	Costa Rica*	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá
Toda la población	n.d.	17,9	81,3	89,0	n.d.	92,0	49,6
Población urbana	n.d.	16,7	72,7	80,6	n.d.	88,0	33,4
Población rural	n.d.	19,5	93,3	94,2	n.d.	96,8	69,8

## Pobreza y calidad del empleo



(CEPAL, 2003, cálculos considerando encuestas de hogares)



Cuadro 1

*América Latina: PIB y PIBA Crecimiento promedio anual*

	Tasa de crecimiento promedio anual		
	1980-1990	1990-2002	2000-2002
Producto Interno Bruto	1.1	2.5	-0.1
PIB Agropecuario (PIBA)	2.0	2.5	3.1

Fuente: CEPAL

## Las tasas de crecimiento del PIBA no han estado por debajo del PIB

Cuadro 1

*América Latina: PIB y PIBA Crecimiento promedio anual*

	Tasa de crecimiento promedio anual		
	1980-1990	1990-2002	2000-2002
Producto Interno Bruto	1.1	2.5	-0.1
PIB Agropecuario (PIBA)	2.0	2.5	3.1

Fuente: CEPAL

Pero los niveles de pobreza siguen siendo excesivamente altos

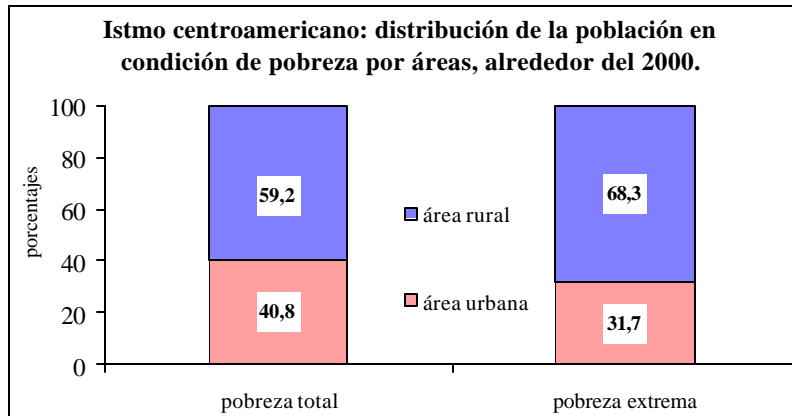


Cuadro 5  
*América Latina: Población en situación de pobreza e indigencia por área geográfica (Porcentajes)*

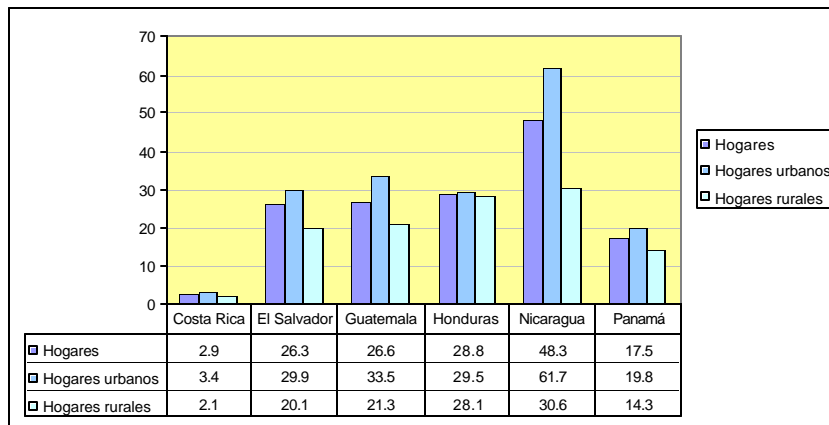
	1980	1990	2000
<b>Pobreza</b>			
Población total	40.5	48.3	42.5
Urbana	29.8	41.4	35.9
Rural	59.9	65.4	62.5
<b>Indigencia</b>			
Población total	18.6	22.5	18.1
Urbana	10.6	15.3	11.7
Rural	32.7	40.4	37.8

Fuente: CEPAL

# Pobreza población, rural y urbana



# Hogares sin saneamiento básico, istmo centroamericano, en %, ca. 2000



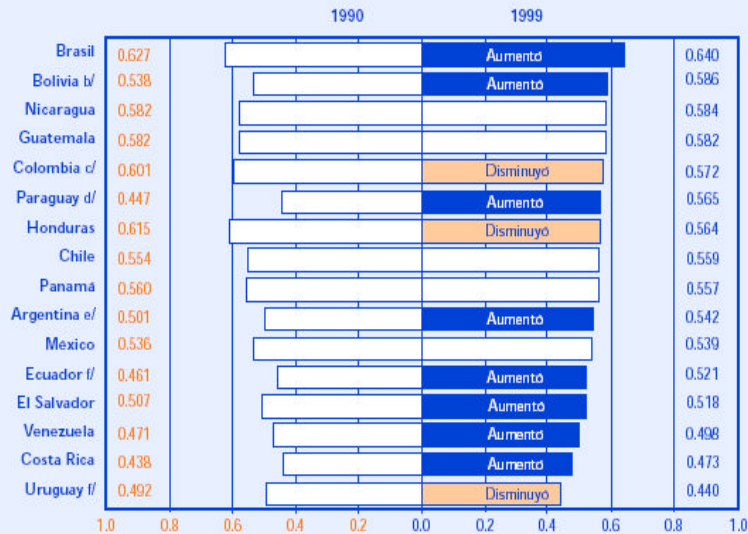
## Qué sabemos sobre la relación pobreza-crecimiento

- En general el crecimiento disminuye la pobreza sin embargo los rangos son muy amplios: un 2% de crecimiento en el ingreso promedio de los hogares puede producir desde un 1% hasta un 7% de reducción de la pobreza
- Tasas de crecimiento agrícolas alrededor del 1% en L.A. no tienen efectos sobre la pobreza, por encima del 3% sí
- Las diferencias provienen de múltiples factores uno central “la inequidad”

## La desigualdad sí importa

- La desigualdad inicial: altos niveles de desigualdad inicial significan muy pocos beneficios del crecimiento para los pobres.
  - Ej. Dos países creciendo al 2% per cápita, con un 40% de personas por debajo de la línea de pobreza, uno con un GINI de 0.30, el otro con un 0.60. El primero logrará reducir la pobreza a la mitad en 10 años, el segundo en 57 años
- El efecto del crecimiento sobre la desigualdad:
  - En las economías que crecen se reduce en un 10% la pobreza por año en la pobreza si la desigualdad disminuye vrs. 1% si aumenta
  - Si la economía decrece el efecto negativo sobre la pobreza es mayor si al mismo tiempo aumenta la desigualdad

AMÉRICA LATINA (16 PAÍSES): CAMBIOS EN EL COEFICIENTE DE GINI DE LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, 1990-1999 <sup>a/</sup>



## Otras dimensiones de la desigualdad también importan

Acceso a capital privado y público:

- Capital Humano
- Activos y al crédito
- Bienes públicos (infraestructura, educación, salud)

Discriminaciones por etnia, raza o sexo

**Cuadro 5**  
**América Latina (14 países): Población económicamente activa de 15 años de edad y más, en zonas rurales, según años de instrucción.**  
*(En porcentaje)*

País	Año	Años de instrucción			
		0 a 5	6 a 9	10 a 12	13 y más
Bolivia	2002	69.1	19.5	9.4	2.0
Brasil	2001	79.1	13.7	6.4	0.9
Chile	2000	32.1	42.5	20.0	5.4
Colombia	1999	68.4	14.0	13.8	3.7
Costa Rica	2002	26.2	54.2	11.2	8.4
El Salvador	2001	64.2	26.9	7.1	1.8
Guatemala	2002	71.0	23.6	4.1	1.3
Honduras	2002	65.0	31.0	3.2	0.8
México	2002	45.2	40.1	9.7	5.0
Nicaragua	2001	71.8	22.6	4.4	1.2
Panamá	2002	34.8	45.7	13.2	6.3
Paraguay	2001	51.0	38.5	7.2	3.2
Perú	2001	57.8	23.8	13.8	4.5
República Dominicana	2002	51.5	28.1	14.2	6.2

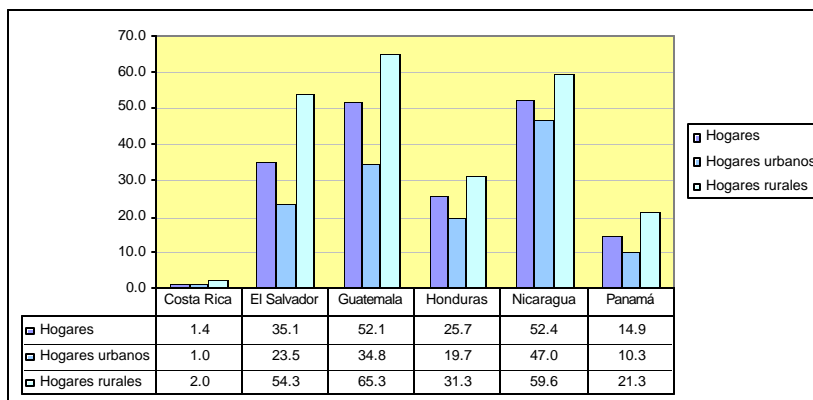
Fuente: CEPAL, sobre la base de datos de encuestas de hogares de los países

**Cuadro A -2**  
**América Latina y el Caribe: Otros indicadores de desarrollo social**  
*(Porcentaje sobre el total de la población de cada área geográfica)*

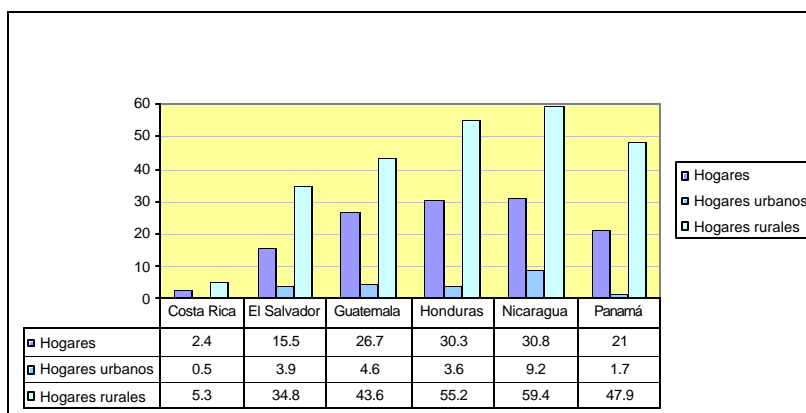
	1990	2000
<b>Acceso a servicios de saneamiento</b>		
Nacional	72	78
Urbana	85	86
Rural	41	52
<b>Acceso a agua potable</b>		
Nacional	82	87
Urbana	92	94
Rural	58	65

Fuentes: Organización Mundial de la Salud (OMS)  
y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)

## Hogares con hacinamiento, istmo centroamericano, en %, ca. 2000



## Hogares sin servicio eléctrico, istmo centroamericano, en %, ca. 2000



## Así como los patrones geográficos y sectoriales del crecimiento

- Concentración de los pobres en determinadas áreas
- Desigualdades entre regiones (tanto inicial como su evolución)
- Crecimiento desigual de las actividades rurales no agrícolas

También sabemos que mayores niveles de desigualdad inicial implican menores tasas de crecimiento



CONTENIDO:

- ❖ REFLEXIONES INICIALES
- ❖ LOS DATOS
- ❖ NUEVOS ELEMENTOS PARA UNA ESTRATEGIA
- ❖ IDEAS PARA UN DIÁLOGO
- ❖ REFLEXIONES FINALES



**EL DISEÑO DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA ENFRENTAR LOS DESAFÍOS DEL DESARROLLO RURAL Y AGRÍCOLA, ASÍ COMO EL COMBATE A LA POBREZA HA VARIADO A LO LARGO DEL TIEMPO EN TORNO A MAYOR O MENOR ÉNFASIS DEL ROL DEL ESTADO, DEL MERCADO Y DE LA SOCIEDAD CIVIL.**

### **Pero siempre de manera contrapuesta**

- **Así pasamos de los programas de Desarrollo Rural Integrado de los 70 a la propuesta de rescatar el rol de los mercados y corregir la distorsión de precios en contra de la agricultura**

### **Pero**

- **La eliminación de subsidios agrícolas en insumos y crédito**
- **La fuerte disminución de la regulación y otras formas de intervención así como el debilitamiento de la institucionalidad pública encargada del sector**



#### **ESTO DIÒ PIE A:**

- = **UNA FUERTE EXPANSIÓN DE ORGANIZACIONES LOCALES DE LA SOCIEDAD CIVIL, LLENANDO EL VACÍO DEJADO POR EL ESTADO EN LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE CRÉDITO, EXTENSIÓN Y COMERCIALIZACIÓN;**
- = **ATENDIENDO MÚLTIPLES PROBLEMAS PRODUCTIVOS Y DE DERECHOS DEMOCRÁTICOS DE LA POBLACIÓN RURAL Y LAS RESTRICCIONES A NIVEL DE LAS LOCALIDADES.**

# La descentralización

**LOS GRANDES AVANCES DEMOCRÁTICOS QUE SE HAN EFECTUADO EN AMÉRICA LATINA EN LA ÚLTIMA DÉCADA, ABREN NUEVOS CAMINOS AL DESARROLLO RURAL, POR MEDIO DE UNA MAYOR DESCENTRALIZACIÓN**

**COBRA IMPORTANCIA LA DESCENTRALIZACIÓN, COMO DESCONCENTRACIÓN DE FUNCIONES ADMINISTRATIVAS A OFICINAS LOCALES O DELEGACIÓN DE DECISIONES A GOBIERNOS O AGENCIAS LOCALES O ENTREGA A GOBIERNOS LOCALES DEL CONTROL POLÍTICO Y PRESUPUESTARIO DE PROYECTOS**



## **LA DESCENTRALIZACIÓN TIENE BENEFICIOS POTENCIALES:**

- ? **ACCESO A INFORMACIÓN LOCAL Y PARA LA POBLACIÓN LOCAL DEL NIVEL CENTRAL;**
- ? **MOVILIZACIÓN DE ACTIVOS Y CAPITAL SOCIAL LOCAL Y DE MAYOR RESPONSABILIDAD;**
- ? **PARTICIPACIÓN LOCAL EN LA DECISIÓN;**
- ? **MEJORA LA COORDINACIÓN LOCAL PARA LA ENTREGA DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS, Y**
- ? **POSIBLE CAMBIO EN CORRELACIÓN DE FUERZAS CON MAYOR PARTICIPACIÓN DE LOS POBRES.**



#### **LA DESCENTRALIZACIÓN POSIBLES COSTOS:**

- ? **BASE FISCAL DÉBIL EN PEQUEÑAS COMUNIDADES QUE NECESITAN COSTOSOS PROGRAMAS RURALES**
- ? **INFLUENCIA DESMEDIDA DE PODERES LOCALES, EXCLUYENDO A POBRES**
- ? **INFORMACIÓN LOCAL IMPERFECTA SOBRE OPORTUNIDADES Y RESTRICCIONES GLOBALES**

## **Nuevos Elementos: Enfoque territorial**

- Ahora a esto se une una evolución en la concepción de lo rural que se aleja de lo agrícola y del enfoque administrativo para pasar a ser un concepto más integrador, multisectorial y más territorial que incluye a la vez la dimensión política tendiente a una mayor descentralización, una mayor demanda de autogestión y de poder político “de voz”.
- Parte de este cambio se debe la incursión de lo ambiental como dimensión fundamental del desarrollo y no como costo sino como oportunidad



## **POR EL CONTRARIO SE APRECIAN IMPORTANTES SERVICIOS AMBIENTALES**

- LA REGULACIÓN DE GASES Y DEL CLIMA.
- EL REFUGIO DE ESPECIES.
- EL MANTENIMIENTO DE ACERVOS GENÉTICOS.
- LA REGULACIÓN HÍDRICA.
- EL CONTROL DE LA EROSIÓN.

- EL TRATAMIENTO DE RESIDUOS.
- LOS SERVICIOS AGROTURÍSTICOS Y CULTURALES.
- EL CONTROL BIOLÓGICO.
- LA POLINIZACIÓN.

**ESTO PERMITE TRABAJO EN PRO DEL DESARROLLO RURAL, EN PARTICULAR EN ELEVAR EL INGRESO DE LOS POBRES .**



### CONTENIDO:

- ❖ REFLEXIONES INICIALES
- ❖ LOS DATOS
- ❖ QUÉ APRENDIMOS Y QUÉ HACEMOS
- ❖ IDEAS PARA UN DIÁLOGO
- ❖ REFLEXIONES FINALES

## La Macroeconomía

- Se requiere una macroeconomía compatible con el desarrollo productivo:
  - Evitar la apreciación del tipo de cambio
  - Reducir la volatilidad de la economía real
  - Mejorar el manejo del riesgo y la incertidumbre
  - Que rinda cuentas

## La inserción Internacional

- Se requiere una política pública que :
  - Compense el sesgo antiexportador
  - Reduzca los costos de exploración y penetración de mercados
  - Promueva y establezca el acceso a los mercados reduciendo la incertidumbre
  - Fortalezca los acuerdos multilaterales
  - Enfrente los costos de transición

# La productividad sistémica

- Inversión pública (monto y calidad): infraestructura y capital humano
- Desarrollo productivo
- Mercado de trabajo y protección social
- Política social incluyente
- Desarrollo Institucional



## Desarrollo Productivo

- Información
- Financiamiento
- Difusión e innovación tecnológica extensión rural
- Capacitación Información
- Financiamiento
- Difusión e innovación tecnológica extensión rural
- Capacitación

- Los distritos productivos y los procesos de especialización territorial
- Las cadenas y los encadenamientos: mercados de insumos, empaqueo, almacenamiento, transporte
- Servicios y comercialización
- Competitividad territorial: estimación de externalidades, energías renovables, convenciones ambientales
- Biodiversidad y gestión forestal
- Corporativismo y asociatividad

Los agentes, los sectores, los grupos

## Una política social incluyente:

- En su diseño
- Su transparencia y rendición de cuentas
- Su magnitud
- Su perseverancia
- Su institucionalidad

## Desarrollo Institucional

- Propiedad y acceso a la tierra
- Resolución de conflictos
- Descentralización, gestión local, consejos de desarrollo territorial, espacios de diálogo ciudadano
- Nuevos modelos normativos para el territorio: ordenamiento territorial, nuevas estructuras territoriales y reforma de competencias

# Reflexiones finales

- Obstáculos:
  - Lo fiscal
  - El endeudamiento
  - Menos flexibilidad en los instrumentos de política
  - Barreras de los países desarrollados
  - El cortoplacismo de las políticas
  - La dificultad de las nuevas construcciones institucionales
  - La desilusión de la población